

УДК 1

## КАРМИЧЕСКАЯ ГАРМОНИЯ ВСЕЛЕННОЙ

### ЭЛЕМНІҢ КАРМАЛЫҚ ГАРМОНИЯСЫ

### KARMIС HARMONY OF THE UNIVERSE

*Н.Д. САГАДИЕВ*

*Н.Д. САГАДИЕВ*

*N.D. SAGADIYEV*

(Алматинский технологический университет)

(Алматы технологиялық университеті)

(Almaty Technological University)

E-mail: sagadievnd@mail.ru

*Статья посвящена проблеме Вселенской гармонии, состоящей из взаимодействия гармонии природной и гармонии социума. Практическая ценность состоит в том, что в условиях приближения глобальных потрясений, статья позволит людям более бережно относиться к природе. Новизна состоит в том, что автор в статье выдвинул новый порядок к пониманию Вселенской гармонии и обращает внимание читателей на непреклонное соблюдение законов природы. Основной вывод состоит в том, что людям необходимо прививать уровень планетарного мышления, для сбалансирования гармонии между природой и социумом, и предотвратить катастрофу, надвигающуюся на планету Земля.*

*Мақалада әлеуметтік үндестік пен табиғи үндестіктің өзара әрекеттестігіндегі әлемдік үндестік мәселесі талданады. Мақаланың тәжірибелік құндылығы жаһандық қатерлердің жақындау жағдайында табиғатқа деген ұқыпты қатынас құндылығына қол жеткізуге мүмкіндік береді. Мақаланың жаңалығы автор Әлемдік үндестік түсінігіне жаңа ыңғайды ұсынады және табиғат заңдарын бұлжытпай сақтауға көңіл аудартады. Негізгі сын – тегеурін адамзатқа жаһандық деңгейде ойлауға шақырады, ол әлеуметтік үндестік пен табиғи үндестікті сақтаудан көрінеді, бұл өз кезегінде Жер планетасына жақындап келе жатқан ретсіздіктің алдын алуға мүмкіндік береді.*

*The article deals with the Universal harmony, consisting of the interaction of Natural harmony and harmony of the Society. The practical value lies in the fact that in conditions of approaching the global turmoil, the article will allow more people to take care of the nature. The novelty of the article lies in the fact that the author put forward a new order to the understanding of the universal harmony and draws readers' attention to the observance of the inexorable laws of Nature. The main conclusion is that people need to instil the level of planetary thinking, to balance the harmony between the Nature and the Society, and to prevent a catastrophe, approaching to the planet Earth.*

**Ключевые слова:** гармония, карма, вселенная, глобальный, хаос, кризис, деятельность.

**Негізгі сөздер:** үндестік, карма, әрекетшілдік, әлем, жаһандық, ретсіздік, дағдарыс.

**Keywords:** harmony, karma universe, global chaos, crisis, activities.

#### **Введение**

Человек еще с далекой древности познавая окружающий мир, не уставал удив-

ляться: каким образом такая сложная Вселенная функционирует и развивается планомерно и последовательно? Кто формирует и направ-

ляет Вселенскую гармонию, без которой мир рухнул бы в одночасье? Безусловно, в отличие от теологов, философы и ученые, отвечая на этот вопрос, предлагали человечеству различные варианты своих теоретических воззрений. При этом взгляды ученых и философов постепенно и последовательно развивались, обретая научно-материалистическое содержание. Они пытались вырваться из невежества путем размышлений в собственном уме. Одни философы, размышляя о законах Вселенной, об Абсолютной Истине, о Боге отрекались от любой активной деятельности и жили в уединении. Ее, индийская философия назвала отречением от кармической деятельности. Так, Диоген жил в бочке, мудрый Эзоп жил в рабстве, а многие философы в поиске этих истин уходили в монастырь. При этом каждый из этих философов обладал своими неповторимыми взглядами. И Пифагор, и Диоген, и Сократ думали по-своему, и каждый имел свое мнение. Позже, и Юнг, и Гегель, и Фрейд выдвинули свои взгляды по этим проблемам, развивая свои учения до фундаментальных концептуальных положений [1].

И чтобы понять кармическую гармонию Вселенной, вначале нам нужно понять само понятие «Карма» и кармическую деятельность. В индийской философии изначальное понятие «Карма» была представлена как благочестивая, религиозная деятельность, направленная на благо всех людей [2]. Тем самым, философия Древней Индии понимала кармическую деятельность как деятельность с большим содержанием общественно-значимых ценностей, когда человек совершает подвиг ради просветления и счастья других людей, ущемляя, а порой и полностью отрекаясь от собственного «Я». Само же слово «Деятельность» означает из словаря С.И. Ожегова – Занятия, труд. Она, в свою очередь, является производным слова «Деяние» – Действие, поступок [3]. Таким образом, деятельность является основным классификатором характеристики человека как личности и выражает его способность действовать в той или иной сфере общества. Тем самым, карма создается только на земном уровне Вселенной, в ходе той или иной конкретной деятельности человека.

#### **Объекты и методы исследования**

Объектом исследования статьи выступают вопросы гармонии в природе и социуме, их взаимодействие и взаимообусловленность.

Если в гармонии природной закономерность базируется на объективных законах природы, то в социуме, в упорядочении и гармонизации отношений между людьми как субъектно-объектных отношений, важную роль, наряду с объективными обстоятельствами, играет нравственная сторона. Потому при написании статьи были использованы структурно-функциональный, исторический и интроспективный методы исследования. Историзм, исходя из единства исторического и логического, позволил автору понять современное состояние объекта как нечто ставшее и правильно осмыслить контуры событий и фактов прошлого. На основе структурно-функционального анализа объект был изучен как единая целостная система, и позволил автору раскрыть строение и особенности функционирования Вселенской гармонии. Через интроспекцию автору явились глубинные пласты современного состояния экологического кризиса, где были использованы материалы самонаблюдений многих ученых.

#### **Результаты и их обсуждение**

Причем эти проблемы волновали ученых и философов с глубокой древности. Так в целом, Философы Античной Греции полагали всю Вселенную как единое космическое начало, и пытались выяснить его сущностную основу. К примеру, философы милетской школы за первооснову космоса принимали стихийные начала земли, как воду, воздух. Только у Анаксимандра «архе» не являлся природной стихией, а считался неким бескачественным началом мироздания. Его «Апейрон» порождает стихии, из которых в свою очередь образуются предметы и вещи окружающего мира. И хотя взгляды первых философов Античности были весьма наивными, но они заложили приемлемую методологию для последующего развития философии:

- Во-первых, они попытались выделить материальную основу всех предметов и вещей окружающего мира;

- Во-вторых, это была серьезная попытка рационального решения вопроса о первооснове окружающего мира без ссылок на фантастические мифологические и мистические представления;

- И, в-третьих, они заложили должную основу для последующего философского понимания мира на основе единого исходного принципа.

Вслед за милетцами, Левкип и Демокрит раздвинули границы научно-материалистического понимания сущего нашего мироздания. Их атомистическое учение стало наиболее ярким выразителем материализма в древности. При этом исследователи полагают, что Левкип первым среди философов Античности установил как закон причинности, так и закон достаточного основания. Нас больше интересует второй закон – «Ни одна вещь не возникает беспричинно, но все возникает на каком-нибудь основании и в силу необходимости», который весьма важен для понимания кармической гармонии. Однако учения первых Античных философов пока касались в основном только природы и гармонии в ней. Первые же размышления о взаимодействии гармонии природы и социума были представлены в философии Гераклита и китайского философа Лао Цзы. Гераклит, размышляя об эпических поэмах Гомера «Илиада» и «Одиссея», выразил свое наивное представление о взаимосвязи и взаимозависимости гармонии природной с гармонией социума. Он писал: «Гомер был неправ, молясь, чтобы борьба исчезла с лица земли; ибо, если бы его молитва исполнилась, все вещи погибли бы». Позже, в 18 веке, Гегель точнее выразит его изречение: «Противоречие – корень всякого движения и жизненности».

Весьма ценны в этом плане философские суждения китайского мыслителя Лао Цзы. Его принцип «Не деяние» стал как бы основой его учения о Дао. Философия «Дао» это невидимый, вездесущий, естественный закон природы, человеческого общества, поведения и мышления отдельного индивида. Даосизм как философское учение о Дао, или «пути» (вещей), призывал людей следовать природе, жить естественной жизнью. Содержание основных принципов первых даосских мыслителей уже вобрало в себя некоторые принципы Вселенской гармонии. К примеру, первый принцип означал «естественность» (цзы жань, или природа развивается по своим естественным законам), а второй «недеяние» (у вэй), знаменует собой отказ от нарочитой, искусственной, преобразующей природу деятельности. Человек должен стремиться к спонтанному следованию природному естеству вплоть до полного слияния с ним в виде самоотождествления с господствующим в мире беспредпосылочным и нецеленаправленным путем - Дао. При этом философия Даосизма утверждала, что «Небо и земля

длительны и долговечны благодаря тому, что они живут не собой, а потому способны жить долго. На этом основании совершенно мудрый человек отставляет назад свою личность, а сам первенствует; отбрасывает прочь свою личность, а сам сохраняется» [4].

Вскрываемая при таком подходе относительность всех человеческих ценностей, обуславливающая релятивистское «равенство» добра и зла, жизни и смерти, в конечном итоге логически привела к апологии культурной энтропии и квиетизма: «Настоящий человек древности не знал ни любви к жизни, ни ненависти к смерти... он не прибегал к разуму, чтобы противиться дао, не прибегал к человеческому, чтобы помочь небесному» (Чжуан-цзы, гл. 6). Как известно, в эпоху Тан (7 –9 вв. н. э.) Лао цзы был канонизирован как святой. Его еще называли мудрецом, предпочитающим молчать. Тем самым, Дао – это одна из важнейших категорий в китайской классической философии, и ключ к пониманию принципов Вселенской гармонии. Первоначально, Дао означало «путь», «дорогу». Впоследствии – для обозначения «пути» природы, ее закономерности. В частности говорилось, что «Человек следует законам земли, Земля следует законам неба, Небо следует законам дао, а Дао – самому себе». То есть, постепенно, Дао приобретает смысл жизненного пути человека, превращаясь в понятие «этической нормы» (дао-дэ). А в мышлении – «логику», «резон», «аргумент» (дао-ли).

Завершая осмысление философского наследия прошлого, нельзя не сказать о религиозном учении Зороастризма, которое среди других древних религиозных учений более ближе подошло к пониманию сущности Зла и Добра и борьбы между ними. Распутывая клубок этого противостояния, приходишь к мысли о том, что все непосредственно связано с действием человека. Ведь не зря в народе говорят, что «Зло никогда не одолеет того, кто творит Добро». Если же человек живет только ради личной выгоды, то он, непременно, станет творцом злых деяний, и будет окружен такими же эгоистами и обманщиками как он сам. Тем самым, человек попадает в паутину злого рока, где все его окружение также живет со злыми намерениями. И это все происходит от того, что окружающие его члены социума просто взаимодействуют с ним, отвечая на его желания и действия в

соответствии с законами социального бытия. А по нему, как известно, плохое и хорошее в человеке всегда смешано, потому что люди не постоянны в своем выборе. Это очень трудно, быть хорошим и плохим одновременно. Сколько внутренней борьбы и раскаяний, благословений и проклятий, симпатии и ненависти происходит в душе у человека, когда он пытается мотивировать свои поступки. И эта душевная борьба и есть настоящая человеческая жизнь. И если Воля человека сделает выбор в сторону плохого поступка, то такие негативные пороки жизни как воровство, обман, и даже насилие над другими людьми, приносят страдания для всех окружающих, и для самого исполнителя. Человек становится на путь обмана, воровства и насилия, когда в его душе нет нравственного остова, и он, в силу своего убогого интеллектуального ничтожества, не способен правильно осмыслить совершенные им злые поступки. То есть его разум ориентирован осуществлять только злые деяния. Для него становится обыденным делом спокойно обмануть кого-то, или же безнаказанно украсть что-то.

Из бытия природы мы знаем, что если тигры защищают лес, то и лес защищает тигров. То есть в природе все вытекает из гармонии необходимости. Безусловно, и в природе не все любят друг друга. Особенно эта проблема касается социума. Ибо в обществе жадность и зависть являются основными мотивирующими факторами злонамеренных поступков людей. И потому жадные и завистливые люди всегда конфликтуют между собой. А понятие «Вражда» в целом бывает двух видов – природная и приобретенная. Если коснуться природной вражды, то в окружающем мире можно увидеть множество этих примеров. Так, кошка и собака всегда враждуют между собой. И это, как известно, обусловлено их природой. И в социуме также можно привести примеры природной вражды. К примеру, умный и глупый почти всегда недолюбливают друг друга. Богатый с бедным также имеют проблемы в своих взаимоотношениях. Но очень часто в отношениях между людьми возникает приобретенная вражда, имеющая в своей основе субъективное начало. Она может возникнуть и между равными людьми, когда в их среде нет честных, доверительных отношений. Коренная же причина любой вражды – это зависть и жадность.

Рассматривая же кармическую гармонию Вселенной, нужно вполне определенно сказать, что она есть следствие взаимодействия двух субстанциональных основ Вселенской гармонии: гармонии природной и гармонии социального бытия. Тем самым устойчивость Вселенской гармонии во многом определяется нравственной основой социума, где высочайшая ответственность ложится на каждого из нас. И в этой связи мы должны учесть, что взаимно-контактный характер отношений между людьми во временном масштабе происходит мгновенно, и любое насилие одной стороны может тут же получить отпор с другой стороны. То есть нравственный аспект поступков проявляется незамедлительно. А во взаимоотношениях человека с природой такого мгновенного отпора со стороны природы не будет. Природа может только через десятки, сотни, а иногда и тысячи лет реализовать эту свою возможность отпора экологическими катастрофами. Принцип недеяния и полагает, что человек не должен вмешиваться в естественный ход развития природы и нарушать это хрупкое равновесие. Тем самым, равновесие в природе во многом зависит от нравственного облика человека. И не случайно Кант любил повторять: «Две вещи наполняют душу всегда новым и все более сильным удивлением и благоговением, чем чаще и продолжительнее мы размышляем о них, – это звездное небо надо мной, и моральный закон во мне!». Далее он утверждал, что «Философия природы имеет дело со всем, что есть, а нравственная – только с тем, что должно быть» [5]. Поэтому, когда мы ведем разговор о космической гармонии Вселенной, то упор, в первую очередь, делаем на социум, на нравственный облик его членов. И сегодня эта проблема стала актуальной вдвойне. Последствия нашего потребительского отношения к природе довели до крайней черты нашу борьбу за выживание.

#### **Заключение**

Сегодня мы «своими собственными руками» уничтожаем первозданную природу, цинично отвергая все основы Вселенской гармонии. На наших глазах меняется климат планеты, а мы не знаем, обратимы ли эти процессы или нет. Мы до сих пор не осознаем недопустимых пределов экспансии планеты, и самое страшное в том, что мировая общественность никак не может осознать органическую целостность человека с биосферой пла-

неты. Наступающие на нас кризисы, требуют срочности в осознании глобальных потрясений, в противном случае эта реальная опасность без промедления совершит свое злое деяние и уничтожит нашу планету. Состояние нашей Вселенной не оставляет нам выбора и требует от нас скорейшего перехода на уровень планетарного мышления и сбалансировать гармонию между природой и социумом, и тем самым предотвратить хаос, надвигающийся на нас. Именно наш высокий нравственный стержень в каждом из нас может людям обуздать наше стремление подчинить людскому безрассудству все природные ресурсы и глумление над природой.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова. – М.: Изд-во политической литературы, 1986. – 588 с.
2. Чайтанья Чандра Чаран Дас Карма. Размышления. – Алматы: Институт ведической литературы, 2004. – 110 с.
3. Ожегов С.И. Словарь русского языка. – М.: Русский язык, 1988, – 133 с.
4. Лао Цзы. Дао Дэ Цзин, Учение о пути и благой силе – [Интернет-ресурсы]. – Режим доступа: <http://bib.convdocs.org/v26619>.
5. Ильин В. В. История философии: учебник для ВУЗов. – СПб.: Питер, 2005. – 309 с.