

**Regional Academy of Management
European Scientific Foundation Institute of Innovation
Regional Center for European Integration
National Institute of Economic Research
Sokhumi State University
Ukrainian Assembly of Doctors of Sciences in Public Administration
East European Institute
International University in Jalal-Abad
Taraz Innovation and Humanities University**



**MATERIALS
of the III International Scientific-Practical Conference
"INTEGRATION OF THE SCIENTIFIC COMMUNITY
TO THE GLOBAL CHALLENGES OF OUR TIME"**

**February 26-28, 2018
(Kyoto, Japan)**

Volume II

Kyoto, 2018

**UDC 001.18
LBC 72
M 33**

Editorial Board:

Chairman of the Board – Professor S. Midelski (Kazakhstan).

Members of the Board: D.Sc., Professor S. Baubekov (Kazakhstan), Ph.D., Associated Professor Zh. Duysheev (Kyrgyzstan), Ph.D., Associated Professor B. Gechbaia (Georgia), Ph.D., Professor O. Komarov (Kazakhstan), Associated Professor T. Kolossova (Kazakhstan), Associated Professor I. Makarycheva (Russia), D.Sc., Professor A. Mamasydykov (Kyrgyzstan), Ph.D., Associated Professor A. Morov (Russia), D.Sc., Professor Ye. Saurykov (Kazakhstan), D.Sc., Professor L. Qoqiauri (Georgia), D.Sc., Professor E. Romanenko (Ukraine), Ph.D., Professor L. Takalandze (Georgia), D.B.A., Professor T. Trocikowski (Poland), Associated Professor D. Zhelazkova (Bulgaria).

M 33 **Materials of the III International Scientific-Practical Conference «Integration of the Scientific Community to the Global Challenges of Our Time».** In three volumes. Volume II – Kyoto, Japan: Regional Academy of Management, 2018. – 419 p.

ISBN 978-601-267-055-4

This is a compilation of the materials of the III International Scientific-Practical Conference "Integration of the Scientific Community to the Global Challenges of Our Time", that was held in Kyoto, Japan, February 26-28, 2018.

Submissions cover a wide range of issues, primarily the problem of improving management, sustainable economic development and introduction of innovative technologies, improved training and enhancement of the development of "human capital", interaction between the individual and society, psychological and pedagogical foundations of innovative education.

Materials addressed to all those interested in the actual problems of management, economy and ecology, social sciences and humanities.

**UDC 001.18
LBC 72**

ISBN 978-601-267-055-4

© Regional Academy of Management, 2018



**Аймақтық Менеджмент Академиясы
Региональная Академия Менеджмента
Regional Academy of Management**



Медаль
«ЛИДЕР КАЗАХСТАНА 2013»

**Leader of Kazakhstan *
Қазақстан Көшбасшысы *
Лидер Казахстана ***

* According to the National Business Rating Kazakhstan:
<http://nbr-kz.com/> / Согласно данным Национального
Бизнес-Рейтинга Казахстана: <http://nbr-kz.com/>



Regional Academy of Management is a public Academy of Sciences, a self-governing community of scholars, teachers and practitioners in the management from the Republic of Kazakhstan, the European Union and the CIS countries, Turkey, India and Georgia. Holds the honorary title "Leader of Kazakhstan" among research organizations.

The Academy operates in accordance with the principles and standards of the Bologna scientific and educational process.

The purpose of the Academy is to promote social and managerial knowledge and technology, as well as the implementation of economic, sociological, socio-psychological and other fundamental and applied research on topical issues of governance.

Academy provides independent certification and assessment of the quality of training of the teaching staff, as well as leaders and practitioners of the highest qualification in the management and social sciences, with the issuance of the relevant qualification documents.

For more information visit: www.regionacadem.org
Inquiries by e-mail: inf.academ@gmail.com

Региональная Академия Менеджмента – академия наук, самоуправляемое сообщество ученых, преподавателей и специалистов-практиков в области менеджмента из Республики Казахстан, стран Европейского Союза и СНГ, Турции, Индии, Грузии. Обладатель почетного звания «Лидер Казахстана» среди научных организаций.

Академия действует в соответствии с принципами и стандартами Болонского научно-образовательного процесса.

Целью Академии является содействие развитию социально-управленческих знаний и технологий, а также проведение экономических, социологических, социально-психологических и иных фундаментальных и прикладных научных исследований по актуальным проблемам управления.

Академия осуществляет независимую аттестацию и оценку качества подготовки научно-педагогических кадров, а также руководителей и специалистов-практиков высшей квалификации в области менеджмента и других социальных наук с выдачей соответствующих квалификационных документов.

Подробная информация на сайте: www.regionacadem.org
Справки по электронной почте: inf.academ@gmail.com

Compilation of the materials of the international scientific-practical conference "Quality Management: Search and Solutions" (edited by S. Midelski) was awarded the Honorary Diploma and the Gold Medal of the XXVIII Moscow International Book Fair, held at the Exhibition of Economic Achievements (VDNKh, Moscow, Russia) 2-6 September 2015.

XXVIII Moscow International Book Fair - the largest international scale Book Forum in Russia, which became one of the central events of the Year of Literature in the Russian Federation.

Participants of the oldest book fair has become more than 400 Russian and foreign publishing houses from 30 countries, which traditionally provided the best examples of educational, scientific, reference and encyclopedic, fiction, children's literature.



Сборник материалов международной научно-практической конференции «Менеджмент качества: поиск и решения» (под редакцией С.Л. Мидельского) был отмечен Почетным Дипломом и Золотой медалью XXVIII Московской международной книжной выставки-ярмарки, состоявшейся на Выставке Достижений Народного Хозяйства (ВДНХ, г. Москва, РФ) 2-6 сентября 2015 года.

XXVIII Московская международная книжная выставка-ярмарка - крупнейший в России книжный форум международного масштаба, который стал одним из центральных событий Года литературы в Российской Федерации.

Участниками старейшего книжного форума страны стало более 400 российских и зарубежных издательств из 30 стран, которые традиционно представили лучшие образцы учебной, научной, справочно-энциклопедической, художественной, детской литературы.

* * * * *

All collections of scientific papers, published by the Regional Academy of Management, have ISBN, Bibliographic Classification, Universal Decimal Classification (UDC) and all the necessary details. Collections are recorded in scientometric based RSCI (Russian Science Citation Index), receive impact factor and placed in the largest in the CIS electronic library of scientific publications eLIBRARY.RU.

Все сборники научных трудов, издаваемые Региональной Академией Менеджмента, имеют ISBN, ББК, УДК и все необходимые реквизиты, регистрируются в наукометрической базе РИНЦ (Российский индекс научного цитирования) с получением соответствующего импакт-фактора и размещаются в крупнейшей в СНГ электронной библиотеке научных публикаций eLIBRARY.RU.

Compilation of the materials of the international scientific-practical conference "Quality Management: Search and Solutions" (edited by S. Midelski) was awarded the Honorary Diploma and the Gold Medal of the XXXVI International Paris Book Fair (17-20 March 2016, Paris).

XXXVI International Paris Book Fair was held under the motto "Book in the Spotlight". It was opened by solemn speech of French President Francois Hollande. Among the visitors of the Fair were many French and foreign politicians, scientists and cultural figures, such as France Prime Minister Manuel Valls, the Minister of Culture and Communications Audrey Azoulay, Minister of Higher Education and Scientific Research Najat Vallaud-Belkacem.

Over the 4 days of the Exhibition organized more than 800 meetings devoted to issues of book publishing, distribution and availability of books, copyright issues related to, including educational and scientific publications.

Fair participants were representatives of 45 countries; the number of visitors exceeded 230,000 people.

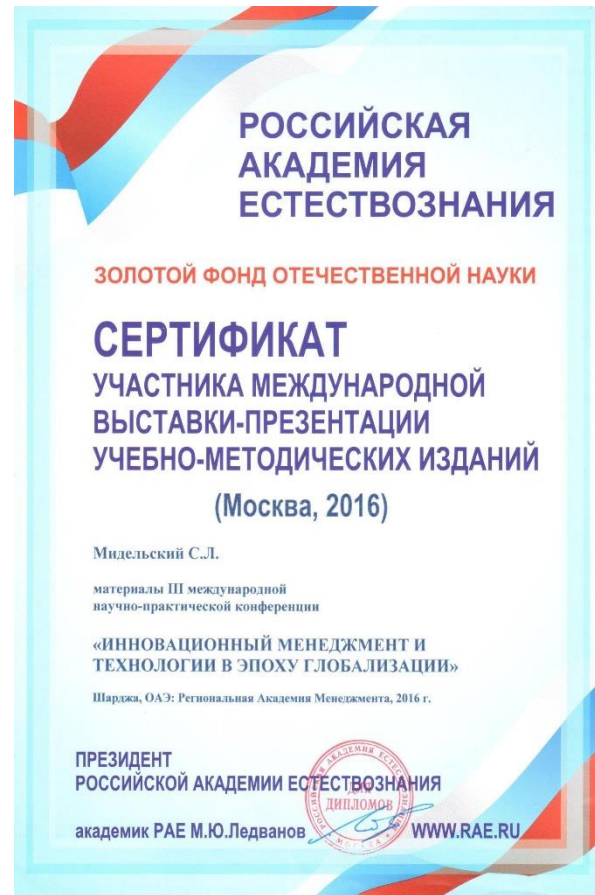


Сборник материалов международной научно-практической конференции «Менеджмент качества: поиск и решения» (под редакцией С.Л. Мидельского) был отмечен Почетным Дипломом и Золотой медалью XXXVI Международного Парижского книжного Салона (17-20 марта 2016, Париж).

XXXVI Международный Парижский книжный Салон прошел под девизом «Книга в центре внимания». Его открыл торжественной речью президент Французской Республики Франсуа Оланд (François Hollande). Среди посетителей Салона были многие французские и иностранные политики, деятели науки и культуры, такие как премьер-министр Франции Мануэль Вальс (Manuel Valls), министр культуры и связи Одри Азулай (Audrey Azoulay), министр высшего образования и научных исследований Наят Валло-Белкасем (Najat Vallaud-Belkacem).

За 4 дня проведения Салона организовано более 800 встреч, посвящённых вопросам книгоиздания, распространения и доступности книжной продукции, вопросам авторских прав, касающихся, в том числе, учебных и научных изданий.

Участниками Салона стали представители 45 стран, число гостей превысило 230 000 человек.



The collection of materials of the III International Scientific and Practical Conference "Innovation Management and Technology in the Era of Globalization" (Sharjah, UAE, January 12-14, 2016, edited by S. Midelski) was presented at the XXIX International Exhibition of Teaching and Scientific Publications.

The exhibition was held from 30 May to 1 June 2016 in the main building of Russian Academy of Sciences (RAS, Moscow, Russia).

The collection was awarded by the Diploma "The Best Teaching Publications in Its Field" and by the Certificate "Golden Fund of National Science".

Regional Academy of Management sincerely thanks our partners and co-organizers of the conference, members of the editorial board and all the authors of articles, which was published in the collection.

* * * * *

Сборник материалов III международной научно-практической конференции «Инновационный менеджмент и технологии в эпоху глобализации» (Шарджа, ОАЭ, 12-14 января 2016 года, редактор С.Л. Мидельский) был представлен на XXIX международной выставке-презентации учебно-методических и научных изданий.

Выставка проходила с 30 мая по 1 июня 2016 г. в главном здании Российской Академии Наук (РАН, Москва, Россия).

Сборник был награжден Дипломом «Лучшее учебно-методическое издание в отрасли» и Сертификатом «Золотой фонд отечественной науки».

Региональная Академия Менеджмента искренне благодарит наших партнёров и со-организаторов конференции, членов редакционной коллегии и всех авторов статей, опубликованных в сборнике.

ORGANIZERS OF THE CONFERENCE: ОРГАНИЗАТОРЫ КОНФЕРЕНЦИИ:



Regional Academy of Management
(Pavlodar, Kazakhstan)
www.regionacadem.org

Региональная Академия Менеджмента
(Павлодар, Казахстан)



European Scientific Foundation
Institute of Innovation (Wloclawek, Poland)

Europejska Fundacja Naukowa
Instytut Innowacji (Wloclawek, Polska)



Regional Center for European Integration
(Wloclawek, Poland)
<http://rcie.pl>

Regionalne Centrum Integracji Europejskiej
(Wloclawek, Polska)



National Institute of Economic Research
(Batumi, Georgia)
<http://nier.ge>

Национальный институт экономических исследований
(Батуми, Грузия)



Sokhumi State University
(Tbilisi, Georgia)
<http://sou.edu.ge>

Сухумский государственный университет
(Тбилиси, Грузия)



Ukrainian Assembly of Doctors of Sciences in Public Administration
(Kyiv, Ukraine)
<http://vadnd.org.ua>

Всеукраїнська Асамблея Докторів Наук з Державного Управління
(Київ, Україна)



East European Institute
(Izhevsk, Russia)
www.mveu.ru

Восточно-Европейский институт
(Ижевск, Россия)



International University in Jalal-Abad
(Jalal-Abad, Kyrgyzstan)
<http://uep.kg>

Международный университет в Жалал-Абаде
(Жалал-Абад, Кыргызстан)



Taraz Innovation and Humanities University
(Taraz, Kazakhstan)
www.tigu.kz

Таразский инновационно-гуманитарный университет
(Тараз, Казахстан)

CONTENTS / СОДЕРЖАНИЕ

Organizers of the Conference / Организаторы конференции... 7

Contents / Содержание..... 8

SECTION 07.00.00 / СЕКЦИЯ 07.00.00

HISTORICAL SCIENCES AND ARCHEOLOGY / ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ И АРХЕОЛОГИЯ 14

7.1. Z. Shakhaman, A. Taskuzhina, M. Kudritskaya International Migration (1991-2017) and Environment: Experience of Kazakhstan 14

7.2. А. Кузембайулы Теоретические проблемы колониальной истории Казахстана XVIII – XIX вв..... 23

7.3. Г.Н. Жантохова Қазақстанның тарихнамасы және деректану мәселелері..... 27

7.4. Г.М. Тургараева, К.Т. Туkenова Восстание Сырдарьинских казахов под предводительством батыра Жанкожи Нурмухамедова (1856-1857 гг.)..... 35

7.5. Қ.А. Нұрғазы, А.М. Табулдинова Мәдени жаңғыру: Жапон елі мен Қазақ елі..... 43

7.6. Р.К. Бекмагамбетов. М.Ж. Бекмагамбетова. О.И. Иsenov Содержание японских военнопленных в лагерях ГУПВИ в 1945-1950 гг..... 47

7.7. А.С. Адильбаева Социально-культурные процессы в городах Восточного Казахстана в послевоенный период..... 55

7.8. А.Б. Байғапанова, Қ.Б. Болатова Семей облысына батыс аудандардан эвакуацияланған кәсіпорындар мен тұрғындарды қабылдау және орналастыру жағдайы..... 61

7.9. А.Б. Байғапанова Семейдің экономикалық дамуының ағымдағы жағдайы..... 67

7.10. Г.О. Шалгымбаиева Тарих сабағында оқушылардың жұптық және топтық жұмыс жасау дағдыларын қалыптастыруда ақпараттық технологиялардың тиімділігі..... 71

12. Политические репрессии в Казахстане в 1937-1938 гг. Сборник документов / Отв. редактор Л.Д. Дегитаева. - Алматы: Казахстан, 1998. [336 с].

7.4. Восстание Сырдарьинских казахов под предводительством батыра Жанкожи Нурмухамедова (1856-1857 гг.)

Гульфара Махамбетовна Тургараева

кандидат исторических наук, доцент кафедры
«Профессиональное обучение и общественные науки».
АО Алматинский Технологический Университет
(г. Алматы, Казахстан)

Капиза Туkenовна Туkenова

кандидат педагогических наук, доцент кафедры
«Профессиональное обучение и общественные науки».
АО Алматинский Технологический Университет
(г. Алматы, Казахстан)

После присоединения Казахстана к России положение казахов не улучшилось. Особенно после взятия русскими Ак-Мечети в 1853 году и устройства Сырдарьинской военной линии, казахи Сырдарьинских районов стали считаться Российскими подданными. Теперь они попали под двойной гнёт. Тяжесть этого гнёта стала ощущаться уже в первые годы после завоевания Россией низовий Сырдарьи. До этого Сырдарьинские казахи платили зякет султанам, потомкам Хивинских ханов, вносили ушур своим батырам. Теперь же стали платить и подать Российскому правительству по 1 рублю и 50 копеек серебром с кибитки в год.

Надо отметить, что на Сырдарье обложению подвергались не только кибитки, но и землянки, т.е. камышовые лачуги - «лашык», в которых жили егинши и байские батраки. Как и всюду здесь подать также была уравнительной: как крупный бай-скотовод, так и бедняк-егинши не имеющий ничего, кроме одного вола или верблюда платили одинаково. Старшины и султаны-управители родов, как должностные лица были освобождены от взноса подати за три жилища каждый (летняя кибитка, кибитка для челяди и зимовка).

При сборе подати старшины и местные начальники допускали массу злоупотреблений при сборе, в частности брали подать с кибитки натурой (баранами), что создавало условия для жульничества.

Надо сказать, что сбор ушура в пользу родовой феодальной верхушки одновременно со сбором кибиточной подати и другими налогами и сборами ложился большой тяжестью на казахов. И в этом случае приходилось страдать опять-таки рядовой массе егинши, для

которых выращивание хлеба было единственным источником существования.

На казахов также было наложено много других повинностей, например, содержание в хорошем состоянии дорог вблизи укреплений, постройка мостов через арыки и мелкие реки, исправление плотин оросительной системы, чистка магистральных арыков и не только на своих участках, но и тех, которые орошали окрестности укрепления и казачьи земли и гужевая повинность, наконец казахи должны были по требованию начальника линии выделять людей для работы по укреплению линии и поставлять скот (верблюдов) для перевозки строительных материалов. Последняя трудовая повинность приобретала особенное напряжение, когда в степи начиналось строительство какого-либо нового укрепления. Кроме всего того, казахи конвоировали арестантов, сопровождаемых на линию в укрепление, служили вестовыми при своих начальниках.

Выполнение повинностей, установленных для казахов Сырдарьинской линии приводило к отрыву рабочих рук от сельскохозяйственных работ, чаще всего в самое горячее время в период посева или уборки хлебов. Из-за несвоевременного полива выгорали хлеба.

Привлечение к строительству укреплений – рытью рвов, постройке стен, отливанию кирпича и других тяжёлых работ – было одной из самых тяжёлых повинностей для Сырдарьинских казахов. Когда была начата постройка Райымского укрепления и следом Форта № 1, тысячи казахов насильно были согнаны на место постройки укрепления. Строительство укрепления производилось в то время, когда казахи должны были работать на полях.

Казахов, кочевавших вблизи форта, заставляли собирать курай для отопления укрепления, косить камыш на зиму. Все виды этих работ должны были оплачиваться, но большая часть платы, назначенной для оплаты казахам, разворовывалась должностными лицами.

Истинным бедствием для казахов стала гужевая повинность. Вся перевозка грузов от Форта Перовского (Ак-Мечеть) в Оренбург целиком ложилась на плечи Сырдарьинских казахов. Например, в августе-сентябре 1854 года под перевозку провианта для войск из укреплений Аральского и Уральского в форт Перовский было насильно собрано 2 564 верблюда. Многие из казахов, не имевшие верблюдов, вынуждены были нанимать их у баев, чтобы выполнить эту повинность. Царское правительство за наём верблюда должны были оплачивать по 15 рублей, но казахи не всегда её получали. Очень много верблюдов погибало в пути, а за павших верблюдов возмещения их стоимости хозяевам не оплачивалось. Казахи, поставлявшие верблюдов, обязывались также выделять «лаушей» - погонщиков, обслуживающих караваны в пути. Никакого довольствия лаушам от казны не выдавалась, они обязаны были в течение всего срока найма сами

содержать себя. Помимо всего этого жестокое обращение казачьих урядников, сопровождавших караван, вызывало глубокое неудовольствие лаушей. Не выдержавшие побоев погонщики бежали в пути, оставив караван и бросив верблюдов [1].

Русские купцы-ростовщики, приехавшие с Оренбурга на укрепление, стали заводить с Сырдарьинскими казахами торговлю, покупая у них сырьё, скот, хлеб, и продавая им русские товары. Низовье Сырдарьи постепенно превращался в район колониальной торговли. Купцы, основываясь в укреплениях через своих приказчиков, не только производили мену и торговлю на деньги, но и раздавали товары в долг под баранов, под урожай и т.д., таким образом занимались ростовщичеством. Многие казахи попадали в кабалу к таким купцам-ростовщикам, особенно это ярко выразилось в годы голода [2].

1849 год выдался суровым для казахов низовья Сырдарьи, принося большой джут. В этот год посевы казахов были совершенно уничтожены саранчой, егинши-казахи остались без средств к существованию. Покупать хлеб у Хивинских казахов оказалось невозможным, так как большая часть их урожая также было уничтожено саранчой. Джут 1849-1850 годов повлёк за собой массовый падёж скота усугубив положение казахов. В восточной части низовья пало: 4241 верблюд, 16 097 лошадей, 11750 голов рогатого скота, 42 790 баранов [3].

Хорошо осведомлённое положением казахов на низовье Сырдарьи, царское правительство ничего не предпринимало для того, чтобы облегчить положение голодающих казахов. Казахы, попавшие в бедственное положение в течение долгого времени, не могли оправиться и поднять своё хозяйство. Многие казахи оставались навсегда в долгу у приказчика Деева-Зайчикова в уплату долга, и казахи вынужденно отдавали свой последний скот.

Одной из важнейших причин, помимо вышесказанных, который подтолкнул казахов к восстанию 1856-1857 годов стало – изъятие пахотных земель у Сырдарьинских крестьян-егинши. После завершения строительства укрепления на Сырдарье и в Приаральском районе у местного населения начали насильно отбирать орошаемые пахотные земли и передавать их казакам-переселенцам, которых царское правительство в целях колонизации Степного края переселили их из Оренбургской и Уральской областей. В 1849 году около укреплений Райым поселили первых 26 семейств Оренбургских казаков. Переселение продолжалось и последующие годы насильственно отбирая самые лучшие земли у казахов. Переселенцам, прибывшим в укрепление Райым отводили земли в окрестностях озера Камысты-бас на урочище принадлежавшим казахам. Осенью же 1850 года начальник укрепления отдал земли долины р. Ак-Ирек, опять-таки, насильно отобрав у казахов лучшие поливные земли [4]. Так продолжалось ежегодно, казахи вынуждены были отходить на самые

засушливые территории, по новой проводить арыки и орошать эти земли. Тем временем, казаки-переселенцы, не знакомые с поливным земледелием, своим неумелым хозяйствованием разрушали ирригационные системы. В 1852 году по вине переселенцев одну из плотин долины Ак-Ирек прорвало и часть долины, где расположены пашни превратились в озеро.

Переселенцы не наблюдали за состоянием ирригационной сети, не производили своевременно ежегодной её очистки и починки плотины. Это работа была возложена также на казахов. Переселенцы неохотно занимались земледелием, предпочитая заниматься мелкой торговлей, извозом и вымогательством у казахов-егинши. Эти же переселенцы так же выбирали себе пахотные участки на казахских землях так, чтобы пашни находились в голове арыков. Во время поливного сезона они перекрывали головной арык и пускали воду на казахские пашни за плату. Казахи, чтобы спасти свой небольшой посев от засухи, вынуждены были покупать воду у переселенцев [5]. Всё это чрезвычайно губительно отзывалось на хозяйстве казахов. Переселенцы в корне подрывали основы земледельческого хозяйства егинши.

В 1855 году Аральское укрепление (бывшее Райым) упразднили и переселенцев оттуда переселили к Форту № 1 (Казалы). На новом месте по старому методу переселенцам предоставляли самые лучшие земли казахов. Так постепенно у казахов были отобраны самые лучшие пахотные и сенокосные земли. К 1857 году царские чиновники около трёх тысяч казахских семейств согнали с нажитых мест, с удобных орошаемых пахотных земель и переселили в места, где не было пахотной земли и воды для орошения. Царское правительство относилось совершенно безразлично к судьбе обезземеленных казахов. Пограничные власти в интересах колонизации края в любое время могла согнать любое отделение рода с его старых кочевий. Постоянное изъятие земель и скота, поборы, придирки, неуплата за труд, всё это привело Сырдарьинских казахов к восстанию.

И в 1856 году выходец из рода Кішкене-шекті Жанкожа Нурмухамедов собрав в Уч-Уткуле 500 человек возглавляет восстание против колониальной политики царизма [6]. И уже к середине декабря 1856 в его отряде уже насчитывалось 1500 вооружённых сарбазов. База повстанцев находилась вблизи бывшей крепости Жана-Кала, однако, к сожалению, батыр не сделал ни одной попытки восстановить полуразрушенную крепость и превратить её в настоящую военную базу повстанцев.

Повстанцами было создано несколько подвижных отрядов, каждый отряд состоял из 200 человек, под руководством есаулов – Сырлыбая Шабакова, Унбека Алимова, Аманкожи Ауменова, которые находились в самой крепости и ожидали покрытия реки льдом, чтобы перейти на правый берег и напасть на поселение переселенцев расположенное вблизи Форта № 1 [7].

А тем временем Жанкожа батыр приказал повстанцам готовить вооружение и боевые припасы и запастись продуктами. Во все стороны Степи Жанкожа батыр разослал своих есаулов, чтобы поднять народ к восстанию. Так же 30 декабря 1856 года он послал Кулбарака со 100 сарбазами в Кара-кум с приказом пригнать оттуда на Сырдарью все кочующие аулы казахов.

В восстании под предводительством Жанкожи участвовали не только егинши, но и оседлые казахи, жившие на Сырдарье, кочевые отделения и общины из близлежащих к Казалы и Аральскому морю. Уже к январю к отряду повстанцев присоединились несколько сот казахов пришедших из Барсуков, в основном казахи из рода Шекты, управляемого батыром Есетом Котибаровым [7. лл. - 100-102.].

Одной из форм борьбы казахов против переселенцев Форта была барымта – угон скота, который производили часто и успешно, например, 21 декабря группа повстанцев во главе Садырова и Томыша Шотжикова угнали из урочища Казалы 25 голов рогатого скота, 25 верблюдов, 972 барана, принадлежавшие приказчику Г. Панфилову.

Повстанцы решили оставить без фуража казачьи отряды, находившиеся в Форте, а заодно и поселенческий скот. С этой целью 25 декабря 1856 года в 5 часов дня повстанцы подожгли всё сено, заготовленное вокруг крепости – 105 стогов. Поджог сена чрезвычайно обеспокоил командование Форта, они вспомнили, что на отдалённых урочищах оставалось ещё несколько стогов и решили во чтобы то не стало перевезти их в Форт. С этой целью 27 декабря на рассвете из Форта во главе с хорунжим Четвероватовым отправились, будучи уверенными, что вблизи нет повстанцев. Однако, едва подводы перешли на левый берег реки, как из-за горы Кара-тобе из камышей выскочили конные повстанцы, численностью 500 человек. Одновременно было сожжено 25 стогов сена, за которым ехал Четвероватов. Однако, солдаты не растерялись, быстро поставили телеги в карэ и открыли ружейный огонь, сразу убив 5 повстанцев. После кратких стычек отряд Четвероватова возвратился обратно, не взяв ни одного воза сена.

Ко всему этому, 28 декабря начальник Форта № 1 донёс генерал-губернатору Перовскому о том, что «в настоящее время, кроме северной стороны, Форт окружён повсюду повстанцами, которые при всяком движении нашего отряда отходят в глубь степи» [7, л. - 35-40.].

Пограничные власти были очень встревожены возможностью соединения Жанкожи батыра с Есетом Котибаровым. Как известно, в этот период восстание Есета Котибарова всё ещё продолжалось. Есет Котибаров находился вблизи северного побережья Аральского моря в песках Малые Барсуки. По донесениям лазутчиков командование Форта получает сведения о том, что Есет Котибаров в конце декабря находился в урочище Кок-Аликул с 50-ю вооружёнными сарбазами и

готовится присоединиться со своими аулами и скотом к Жанкоже Нурмухамедову [7, лл. - 21.].

Да, слухи оказались достоверными, казахи, кочевавшие на севере Аральского моря, т.е. в сфере влияния Есета Котибарова оказав поддержку повстанцам, они прервали сообщение Форта №1 с Уральским укреплением, задерживали связных, почталыонов.

Большинство повстанцев были бедняки-жатаки. Среди них исправно вооружённых было мало, большая часть лошадей были истощёнными, джигиты были вооружены топором и мотыгой и не редко на быках и жеребятках, среди них были и пешие [1, лл. - 18-17.].

Надо отметить, что это первый случай, когда в восстании подобного рода участвовали пешие сарбазы. Наличие в рядах повстанцев безлошадных джигитов ярко характеризует социальный состав участников восстания. Бедность повстанцев определила их вооружение, - лишь немногие имели огнестрельное оружие – мылтыки. Но, несмотря на это, чтобы следить за Фортком они всюду вокруг Форта расставляли пикеты, чтобы предупредить батыра в случае выступления войска из Форта. Начальник Форта № 1 майор Булатов неоднократно пытался захватить пикеты высылая определённое количество конных солдат, но при их приближении пикетчики скрывались по направлению к Джан-кала.

Получив распоряжение против повстанцев от генерал-губернатора Перовского, генерал-майор Фитингоф выступил из Ак-Мечети и 1 января 1857 года был в Форте № 2 (Кармакчи). Он имел отряд численностью 265 солдат, два орудия и один ракетный станок. В поддержку к нему присоединился с отрядом из нескольких сот казахов Елекей Касымов, который принимал самое активное участие во всех военных операциях Фитингофа против повстанцев.

5 января 1857 года прибыв в Форт № 2, Фитингоф активно занимается формированием карательного отряда, выставляя в разные места, на ближние и дальние урочища рассылал разведчиков с целью выяснения местонахождения основных сил Жанкожи батыра. Самых верных разведчиков из числа казахов давал генерал-майор Елекей Касымов из своего отряда, а также баи и старшины, которые спешили доказать свою преданность Фитингофу. В состав карательного отряда входило 300 казаков, 320 человек пехоты из них 54 вооружённых штуцерами и артиллерия в составе 1-й пушки, 2-х единорогов и 2 ракетных станков. Из них 200 человек пехоты, 200 Уральских казаков, 2 орудия и ракетный станок [7, лл. - 100-103.].

В 5 часов утра карательный отряд выступил из Форта, для того чтобы колёса орудий не гремели по мёрзлой земле, они обернули их кошмой. Густой туман, с ночи упавший на берега р. Сырдарьи способствовали скрытному передвижению карателей. На 5-м версту от Форта впереди вожак заметил конников и немедленно выслали группу казаков для их поимки, позже как выяснилось это были лазутчики

Жанкожи батыра. Часть их была переколота пиками, однако некоторым удалось скрыться в тумане, но двое попали в плен. На допросе они, не выдержав побоев, указали место нахождения батыра – урочище Арык-балык с 5000 повстанцами.

К утру 10 часам туман стал рассеиваться, видимость значительно улучшилось, и казаки, двигавшиеся камышами, заметили впереди огромные толпы повстанцев. Со своей стороны, повстанцы тоже заметили карательного отряда. Появление карательного отряда около урочища Арык-балык не было неожиданностью, об этом сообщили уцелевшие разведчики.

Повстанцы начали сближаться с отрядом с криками «Жанкожа!», «Алла!». С правой стороны от боевых отрядов Фитингофа медленно и величественно приближалось огромное белое знамя с белым значком с обеих сторон, который держал сам Жанкожа батыр. Двигались главные силы повстанцев, впереди которых находились лучшие наездники и батыры. Одновременно в камышах, в тылу отряда неожиданно обнаружили лучники повстанцев, которые открыли прицельную стрельбу по казакам. Первый натиск повстанцы сделали на первый фланг отряда Фитингофа. Когда они приблизились на ружейный выстрел, по ним было произведено несколько пушечных выстрелов, который принёс большой урон повстанцам. Несмотря на большие потери, повстанцы не останавливались. Часть из них бросилась подбирать тела упавших с лошадей сарбазов, а остальные крича «Жанкожа!», «Алла!» продолжали атаку. Есаулы и батыры Жанкожи батыра с криками разъезжали перед повстанцами, ободряя их. Особенно с криками отличался один из есаулов, который на превосходной лошади носился вблизи показывая пример остальным своей храбростью. Основная масса повстанцев сгрудилась вокруг самого Жанкожи батыра.

В 2 часа дня Фитингоф приказал Толстову броситься в атаку и произошла рукопашная схватка, в результате которой ядро повстанцев было отброшено в глубокий арык. Но едва сотня Толстова отошла на исходные позиции, как повстанцы опять сгруппировались вокруг знамени Жанкожи батыра и затем стремительно бросились в атаку, причём в гуще всадников скакал сам Жанкожа с белым знаменем в руках. Но вдруг знамя у Жанкожи зашаталась и упало под копыта лошадей. Это привело в смятение в рядах повстанцев, и они остановились. Выяснилось, что лошадь Жанкожи была убита. Батыр Кулбарак тут же подвёл другую лошадь Жанкоже, пересев на неё, батыр отъехал в сторону, опять держа знамя.

Но, к сожалению, силы были неравны, стремительная атака артиллерии и залёгшей в камышах пехоты привела к поражению повстанцев. Повстанцы стали отступать, отходя в разные стороны, а сам Жанкожа батыр, окружённый небольшим отрядом, отступил к своему лагерю, который находился в 5-ти верстах от места сражения,

против могилы Кылыш-Бай. Утомлённые войска карателей не стали их преследовать, так как урочище Арык-Балык было густо перерезан арыками. В этом бою было ранено всего 4 казака. Также надо сказать, что джигитам-повстанцам, одетым в кольчуги, сабельные удары не принесли вреда.

На рассвете 10 января Фитингоф оставив на правом берегу всё тяжёлое и отбитый скот, переправился на левый берег и отсюда он разослал в разные стороны разведывательные отряды, однако ни один из них не мог найти следов Жанкожи батыра. Возвращаясь по пути карательный отряд обнаружил опустевший аул, брошенные зимовки и кибитки, которых они полностью сожгли.

Преследуемый войсками Фитингофа, Жанкожа продолжал отходить к побережью Аральского моря глубже в степь по направлению урочища Даукара. Вместе с ним отходили в Хивинские пределы до 20 аулов, и более 20 аулов двигалось вторым эшелонем от коша батыра. Из-за сильного бурана некоторые аулы потеряли свой скот и многие погибли.

Надо сказать, что Жанкожа пытался найти союзника в лице Бухары, с этой целью он послал бия Пирали из рода шомекей к Бухарскому эмиру с просьбой дать ему пороха, пуль, оружия и хлеба, чтобы продолжить борьбу. Однако, Бухарский эмир не смог помочь, так как он сам был занят войной с Кокандом [7, лл. - 126-133.].

Печально, что баи, султаны и другие казахи, участвовавшие в подавлении восстания Сырдарьинских казахов, в конце 1857 года были представлены генерал-майором Фитингофом и генерал-майором Булатовым к наградам. Бий Сеил Байкадамов за усердие, проявленное в карательной экспедиции, получил благодарность от генерал-губернатора и был представлен к награждению серебряной медалью на Анненской ленте. Бий Улбобек Таимов был награждён серебряным перстнем. Даулетбай Кадырбаев, почтальон Форта № 2, получил в награду 100 рублей серебром. Шукур Мурзамеков – казах Ордынского рода Караманского отделения за сообщение шпионских сведений о намерениях Жанкожи получил кафтан и похвальный лист. Благодарность губернатора и награды получили также султан Елекей Касымов, бий Табынского рода Ултабайского рода Таксыр Даиров (это один из трёх казахов, оставшихся в Форте во время восстаний), Ермухамед Толеубаев. Один из биев из Шомекеевского рода Жарылкап Масанов получил в награду 150 рублей серебром за «непринятие никакого участие в восстании Жанкожи» [8].

Вот такая печальная, но полная героизма и мужества история казахов Сырдарьинского восстания.

Использованные документы и литература:

1. ЦГА РК. Ф. 4, оп. 1, д. 27, лл. - 51-52.
2. ЦГА РК. Ф. 4, оп. 1, д. 3400, лл. - 34-35.

3. ЦГА РК. Ф. 4, оп. 1, д. 3515, лл. - 39-40.
4. Добромыслов А.И. Города Сырь-Дарьинской области. - Ташкент, 1912, С. 54.
5. Шоинбаев Т.Ж. Восстание Сыр-Дарьинских казахов. – Алма-Ата, 1848, С-71.
6. ЦГА РК. Ф. 4, оп. 1, д. 27, лл. - 3-4.
7. ЦГА РК. Ф. 1442, оп. 1, д.2, лл. - 33.
8. ЦГА РК. Ф. 384, оп. 1, д. 1, л. - 8.

7.5. Мәдени жаңғыру: Жапон елі мен Қазақ елі

Қуаныш Аманжолович Нұрғазы

Тарих және география кафедрасының тарих ғылымының
магистрі, аға оқытушы.

«Қазақ инновациялық гуманитарлық заң университеті»
(Семей қ. Қазақстан)

Аялым Маликовна Табулдинова

Тарих және география кафедрасының тарих ғылымының
магистрі, аға оқытушы.

«Қазақ инновациялық гуманитарлық заң университеті»
(Семей қ. Қазақстан)

Жапондардың мәдени жаңғыруында ұлттық мүдде басым, дәстүрлі құндылықтар басымдық алып, елдің нағыз рухани жаңғыру үлгісін көрсетіп тұр. Әр халықтың, мәдениетінің көрінетін жері, ол жайылған дастарханынан байқалады. Асхана мәзірінің әр алуандылығы, астың әр түрлілігі, сол елдің мәдени тарихы жайында көп мәлімет береді. Асхана шеберлерінің жетіктілігі бүкіл елдің абыройын асқақтатар күші бар, әрі негізгісі болып табылады.

Асхана мәдениетінің модернизациясына, мәдениеттің ортақ жахандану үлгісі ретінде Жапония елін алуға болады. Жапондардың дөңгелек дастарқанының қазақтармен ұқсастығын жақын тарта отырып, мәдени жаңғыруына және асхана реформасына тоқталып өтуге тура келеді.

Жапон елінің ХХ ғасырдағы мәдени модернизациясының бастауын, ХІХ ғасырда Батыспен қарым-қатынасты қалыптастыруға бет бұрған кезде жүргізілген саяси модернизациясынан алады. Сондай-ақ осы кездегі саяси ұстаным негізінде елдік мүдде, ортақ мүдде негізінен бүгінгі нарықтық экономика, технологиялық қарқынды даму кезінде де ХІХ ғасырда қалыптасқан басты «*Сонно дзёй*, яғни: «Императорға толық сенім арқылы келімсектерді жеңу» және *Вакон ёсай*, яғни: «Шығыстық этика, батыстық ғылым» [1] атты екі ұстанымнан айныған емес.