

А. Рамазанов
ramazanov_altay@mail.ru

Роль и принципы интеллектуального капитала

В основе экономического роста государства находятся объемы инвестиции, как отечественных, так и иностранных. Это является базовым положением экономической науки, которого никто не отменял. Особенность казахстанской экономики заключается в том, что она относится к сырьевым со всеми вытекающими последствиями. Как сырьевую экономику представляют широкомасштабные проекты в нефтегазовой сфере, в том числе Кашаган, Тенгиз. Для сырьевой экономики присущ определяющий фактор развития - объемы привлечения иностранного капитала. Если ранее у Казахстана особых проблем с привлечением иностранного капитала не было, то в настоящее время возникают системные риски. Угрозой для Казахстана является неустойчивость и турбулентность мировой экономики, следствием которых является ожесточенная конкурентная борьба в мире за привлечение иностранного капитала.

Фундаментальным условием привлечения иностранного капитала, в первую очередь из западных стран является защита прав интеллектуальной собственности инвесторов. Совершенствование национального законодательства в сфере защиты интеллектуальной собственности и приведение его в соответствие с нормами международного права является условием привлечения инвестиций стран - членов Европейского Союза, США. Законодательная защита интеллектуальной собственности по ВОИС необходимо: «Первая - чтобы создать законное выражение моральных и экономических прав авторов на свои творения и права общественности на доступ к этим творениям. Вторая, как преднамеренный акт государственной политики, заключается в поощрении творчества, распространения и применения его результатов и содействии справедливой торговле, которая будет способствовать экономическому и социальному развитию» [1]. Иностранные инвесторы должны получить уверенность в надежной защите своих прав.

Прежде всего, интеллектуальный капитал содержит моральную форму. В соответствии со статьей 27 Всеобщей декларации прав человека, «каждый человек имеет право на защиту своих моральных и материальных интересов, являющихся результатом научных, литературных или художественных трудов, автором которых он является» [2]. Моральность интеллектуального капитала исходит из Естественных прав человека. Каждый человек имеет естественное право на труд и / или продукцию, в том числе и интеллектуальную которую он производит. Айн Рэнд утверждает, что защита интеллектуальной собственности

является моральной проблемой. Она убеждена в том, что человеческий разум сам по себе является источником богатства и выживания, и что все имущество, им созданное, является интеллектуальной собственностью. Нарушение интеллектуальной собственности, следовательно, не отличается нравственно, от нарушения иных прав собственности, что ставит под угрозу сам процесс выживания и, следовательно, является аморальным актом [3].

Моральный характер интеллектуального капитала в Республике Казахстан закреплен в положении Гражданского Кодекса РК: каждый продукт человеческой мысли и деятельности имеет свою ценность. Каждый гражданин имеет законное право на защиту собственного изобретения, произведения науки, литературы и искусства, иные результаты интеллектуальной деятельности [4].

Государственное регулирование интеллектуального капитала основывается на правовых отношениях интеллектуальной собственности-закрепленных в законодательных актах и международных договорных обязательствах. Интеллектуальная-сфера базируется на базовых принципах:

1. Принцип дуализма нематериальных объектов.

Дуализм означает, что нематериальные объекты имеют две стороны. Собственник конечного материального продукта, не является собственником воплощенного в нем нематериального объекта. И наоборот, собственник нематериального объекта не является собственником конечного материального продукта. При этом по гражданскому законодательству разрешается использовать продукты интеллектуальной собственности, но запрещается использовать нематериальные объекты, воплощенные в продукте.

2. Принцип исчерпания права на распространение нематериальных объектов.

Исключительное право на использование нематериального объекта содержит право на воспроизведение, то есть исключительное право на копирование и изменение конечного продукта, право на распространение, то есть исключительное право на введение в гражданский оборот интеллектуального товара. Следует отметить, что право на воспроизведение существует на весь срок действия исключительного права, на нематериальный объект. Исключительное право может быть передано или уступлено (отчуждено) на законодательной и договорной основе. Правопреемником является лицо, которому передано исключительное право. Исключительное право может быть передано или уступлено правопреемнику: полностью, все исклю-

чительное- право передается правопреемнику, в части, передается правопреемнику только часть исключительного права. Исключительное- право может быть передано или уступлено правопреемнику: исключительно- , только правопреемник- обладает переданным исключительным- правом, а лицо, которое передало свое право, его лишается; не исключительно- , правопреемник- или правопреемники обладают правами, но лицо, передавшее право, его не лишается. Критерии принципа исчерпания исключительных прав - место введения в гражданский оборот. Однако он не везде соблюдается. Например, критерий принципа исчерпания - место введения в гражданский оборот не чesкой соблюдается в Интернете.

3. Принцип ограничения интеллектуального актами. права.

Использование нематериальных объектов, которые являются объектами исключительных прав, возможно, только с согласия правообладателя. Однако, нематериальный объект находящийся в свободном доступе не требует согласия правообладателя на использование.

Под охраной действующего законодательства Казахстана находятся результаты интеллектуальной творческой деятельности и средства индивидуа-

лизации участников гражданского оборота, товаров, работ или услуг:

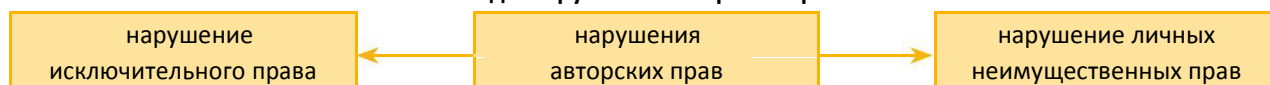
- 1) произведения науки, литературы и искусства;
- 2) исполнения, постановки, фонограммы и передачи организаций эфирного и кабельного вещания;
- 3) изобретения, полезные модели, промышленные образцы;
- 4) селекционные достижения;
- 5) топологии интегральных микросхем;
- 6) нераскрытая информация, в том числе секреты производства (ноу-хау);
- 7) другие результаты интеллектуальной творческой деятельности в случаях, предусмотренных- на-стоящим Кодексом или иными законодательными актами.
- 8) фирменные наименования;
- 9) товарные знаки (знаки обслуживания);
- 10) наименования мест происхождения (указания происхождения) товаров [5].

Теневая интеллектуальная деятельность

Нарушение авторских прав – это несоблюдение личных неимущественных прав автора или исключительного права на использование произведения (рисунок 1).

Рисунок 1

Виды нарушения авторских прав



Теневая интеллектуальная деятельность начинается с нарушения авторских прав. Государственное регулирование направлено на борьбу с теневой интеллектуальной деятельностью. Теневая интеллектуальная деятельность представлена- контра-фактной- (counterfeit - подделка) и пиратской продукцией:

- нелегальное копирование брендов или изготовление контрафактной продукции. Согласно Закону Республики Казахстан «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименования места происхождения товара» нарушением исключительного права владельца товарного знака или права пользования наименованием места происхождения товара признается несанкционированное введение товарного знака или наименования места происхождения товара или обозначений, сходных с ними до степени смешения, в гражданский оборот в отношении однородных товаров и услуг, а в случае общеизвестного товарного знака - в отношении любых товаров и услуг [6]. Другими словами, контрафакт, это незаконное использование товарного знака или сходное с ним до степени смешения обозначение, Никто кроме правообладателя, не имеет права использовать его товарный знак без разрешения (без лицензионного договора или договора уступки на товарный знак);

- видеопиратство, распространение копий фильмов и телепередач на дисках, кассетах;

- аудиопиратство, нелегальное копирование и распространение музыкальных композиций;
- копирование и распространение программных продуктов;
- копирование и распространение компьютерных игр.

На розничном рынке сейчас огромное количество товаров.

Контрафактными могут быть продукты народного потребления, это продовольственные и непродовольственные товары, игрушки, спиртные и безалкогольные напитки, бытовая химия, фармацевтика, косметика, украшения. Треть продукции, предлагаемой потребителям на прилавках базаров и маркетов в Казахстане - подделка, сообщают специалисты. Одни товары завозятся из соседних республик, но чаще контрафакт производится внутри страны [7].

На «улицах» продают косметику от «Mon Amie», ювелирные изделия от «Сваровски» или кроссовки от «NIKE», «Adidas» по «смешным» ценам. Понятно желание многих иметь их. Но товары всемирно известных брендов на улице не продают, продажи их осуществляются в элитных торговых местах и фирменных магазинах.

Около 90% продающейся в Казахстане мультимедийной продукции является контрафактной. Доходы от реализации лицензионных изделий в

4-5 раз меньше, чем контрафактных. В результате государственный бюджет недополучает ежегодно около 3 млн. долларов в виде налогов и других отчислений [8]. «Пиратская» продукция, есть следствие бездоговорного использования произведений или объектов смежных прав. К «пиратской» продукции относится изготовление, распространение или импорт произведений осуществляемых без получения необходимых разрешений от всех правообладателей. Выпуск и распространение контрафактной продукции является актом недобросовестной конкуренции. Актом недобросовестной конкуренции выступает продажа товара с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности, а также приравненных к ним средств индивидуализации юридического лица (предпринимателя) и его продукции [9]. Логистикой аудиовизуальной продукции из-за рубежа в Казахстан является Интернет-. Через Интернет осуществляется видеопиратство-, аудиопиратство, нелегальное копирование и распространение программных продуктов (в том числе компьютерных игр) на дисках и в компьютерных сетях.

Условия пресечения незаконного использования объекта авторских права

Презумпция авторства и приоритет права, заявительный характер авторского права являются условиями пресечения незаконного использования объекта авторских права. В соответствии с Гражданским Кодексом Республики Казахстан «Авторам результатов интеллектуальной творческой деятельности принадлежат в отношении этих результатов личные неимущественные и имущественные права. Личные неимущественные права принадлежат автору, независимо от его имущественных прав, и сохраняются за ним в случае перехода его имущественных прав на результаты интеллектуальной творческой деятельности к другому лицу. Обладателям права на средства индивидуализации участников гражданского оборота, товаров или услуг (далее - средства индивидуализации) принадлежат в отношении этих средств имущественные права. Право признаваться автором результата интеллектуальной творческой деятельности (право авторства) является личным неимущественным правом и может принадлежать только лицу, творческим трудом которого создан результат интеллектуальной творческой деятельности [11].

Надо отметить, что фактом, подтверждающим авторские права, приоритет авторства и существование произведения в объективной форме, может являться любой документ, надежно удостоверяющий факт существования произведения на определенную дату. Можно посоветовать следующие способы формирования таких доказательств: отправка произведения самому себе по почте с сохранением нераспечатанного конверта с почтовым штемпелем до судебного разбирательства; публикация произведения в открытых, общеизвестных источ-

никах (например, публикация стихотворения в газете); депонирование в авторском обществе или юридической компании (использование депозитариев); нотариальное удостоверение даты и времени произведения (если произведение может быть представлено в печатной и понятной нотариусу форме); использование Интернет-сервисов по защите авторских прав (для произведений в электронной форме, при условии, что сервис представлен юридическим лицом, выдающим соответствующие документы).

Следует воспользоваться тремя способами защиты авторских прав в интернете: отправление писем и претензий собственнику сайта или хостинг-провайдеру, судебный спор, взаимодействие с поисковыми сервисами для удаления страниц из результатов поиска. В странах СНГ уже сформировалась обширная практика по защите авторских прав в интернете, при этом наиболее сложными моментами все еще остаются определение виновного в нарушении лица; определения размера ущерба, который нанесен правообладателю, а также его обоснование. При этом практически не используется крайне популярный в США инструмент: удаление сайта-нарушителя из поисковых результатов [12].

Защита авторских и смежных прав в Республике Казахстан

В Республике Казахстан защита авторских и смежных прав осуществляется правовыми принудительными мерами. Задача защита авторских и смежных прав - восстановление (признание) нарушенных (оспариваемых) прав. В соответствии с Законом Республики Казахстан «Об авторском праве и смежных правах» обладатели исключительных авторских и смежных прав вправе требовать от нарушителя (рисунок 5):

- 1) признания прав;
- 2) восстановления положения, существовавшего до нарушения права;
- 3) пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения;
- 4) возмещения убытков, включая упущенную выгоду;
- 5) взыскания дохода, полученного нарушителем вследствие нарушения авторских и смежных прав;

6) выплаты компенсации в сумме от ста месячных расчетных показателей до пятнадцати тысяч месячных расчетных показателей, определяемой по усмотрению суда, или в двукратном размере стоимости экземпляров произведения или в двукратном размере стоимости права использования произведения, определяемой исходя из цены, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за правомерное использование произведения. Размер компенсации определяется судом вместо возмещения убытков или взыскания дохода [13].

Способы защиты авторских прав в Республике Казахстан



До рассмотрения дела судья единолично вправе вынести определение о запрещении ответчику изготовления, воспроизведения, реализации, использования экземпляров объектов авторского права и (или) смежных прав, в отношении которых предполагается, что они являются контрафактными. Судья также вправе вынести определение о наложении ареста и изъятии всех экземпляров объектов авторского права и (или) смежных прав, в отношении которых предполагается, что они являются контрафактными, а также материалов и оборудования, предназначенных для их изготовления и воспроизведения. Суд вправе вынести решение о конфискации контрафактных экземпляров объектов авторского права и (или) смежных прав, а также материалов и оборудования, используемых для их воспроизведения. Контрафактные экземпляры объектов авторского права и (или) смежных прав могут быть переданы владельцу авторских или смежных прав по его требованию либо по решению суда подлежат уничтожению. Материалы и оборудование, используемые для их воспроизведения, подлежат по решению суда уничтожению либо передаче в доход государства [14].

Указанные способы защиты не исчерпывают собой всех возможных мер, к которым может прибегнуть потерпевший для защиты своих авторских и смежных прав и охраняемых законом интересов. Авторские и смежные права являются не просто гражданскими правами, а субъективными. Субъективность природы гражданских прав позволяет применять для защиты авторские и смежные права все способы. Например, обладатели нарушенных авторских или смежных прав вправе требовать от виновного нарушителя компенсации причиненного им морального вреда. В соответствии с Гражданским кодексом Республики Казахстан «При определении размера морального вреда учитываются как субъективная оценка потерпевшим ...тяжести причиненного нравственного ущерба, так и объективные данные, свидетельствующие о степени нравственных и физических страданий потерпевшего: жизненная важность блага, бывшего объектом посягательства (жизнь, здоровье, честь, достоинство, свобода, неприкосновенность жилища и т.д.); тяжесть последствий правонарушений; характер и сфера распространения ложных попорящих сведений; жизненные условия потерпевшего (служебные, семейные, бытовые,

материальные, состояние здоровья, возраст и др.), иные заслуживающие внимания обстоятельства»[15].

Опыт Международного альянса по интеллектуальной собственности, образованного в США, который осуществляет свою деятельность более чем в 80 странах мира, показывает, что наиболее эффективными средствами в борьбе с нарушениями авторских и смежных прав являются:

- 1) издание законов и применение «сдерживающих» уголовных санкций;
- 2) предоставление соответствующим правоохранительным органам полномочий для проведения необходимых оперативных мероприятий по выявлению данного рода правонарушений;
- 3) предоставление этим органам полномочий по конфискации незаконной продукции, а также используемого в ее производстве оборудования;
- 4) предоставление суду прав на запрет незаконной деятельности, остающейся в силе до окончания судебного разбирательства;
- 5) упрощение подтверждения прав интеллектуальной собственности и ускорение судебного разбирательства;
- 6) предоставление суду права принимать решение о конфискации, уничтожении товаров, нарушающих право интеллектуальной собственности, или о передаче их владельцу данного права [16].

В законодательстве по интеллектуальной деятельности не разработана правовая защита объектов промышленной собственности, экспонируемых на выставках, подаваемых на конкурсы до подачи заявок в национальное патентное ведомство. Например, на ЕХРО. Показ новейших образцов продукции, последних изобретений, полезных моделей, является одной из основных целей выставок. Это дает возможность изобретателям вести прямой маркетинг своих разработок, оценивать интерес к ним рынка, находить потенциальных покупателей. В то же время если выставляемым экспонатам не обеспечивается правовая защита путем их патентования, то раскрытие сущности изобретения создает реальную возможность его несанкционированного использования, а также может опорочить новизну и создать, таким образом, дополнительные помехи при дальнейшем патентовании. В мировой практике эта проблема решается с помощью так называемой «льготы по новизне» для изобретений, полезных моделей и промышленных образцов и выставочным приоритетом для товарных знаков,

демонстрируемых на выставках. При этом основным вопросом при установлении выставочного приоритета является определение статуса выставки. Однако в настоящее время в законодательстве отсутствует определение понятия «официальная или официально признанная международная выставка». Также не определен порядок подтверждения факта демонстрации объектов промышленной собственности на выставке, что облегчает промышленный шпионаж [17, стр.87-89].

В бизнесе встречаются случаи незаконного импорта оригинальных товаров с размещенными на них товарными знаками («маркированных товаров»), незаконность которого сводится к отсутствию согласия на импорт от владельца соответствующего товарного знака (владельца исключительных прав на товарный знак - «правообладателя»). Права правообладателя охраняется законом, в частности, он имеет исключительное право пользования и распоряжения принадлежащим ему товарным знаком, в соответствии с законодательством Республики Казахстан, включая право на импорт. Вышеописанное явление известно как «параллельный импорт». Следует отметить, что у данного понятия нет официального определения в законодательстве Республики Казахстан. На практике параллельный импорт известен как ввоз (импорт) маркированных товаров без получения согласия правообладателя такого товарного знака. Понятие параллельного импорта непосредственно связано с принципом исчерпания исключительных прав, действующим на территории соответствующей страны [18].

Нормативное регулирование интеллектуального капитала

Необходимо нормативное урегулирование вопросов, связанных со свободой перемещения товаров с советскими товарными знаками в рамках ЕАЭС. После развала СССР, по оценке Федеральной службы по интеллектуальной собственности РФ, осталось около 4000 товарных знаков Советского Союза, из них для пищевых продуктов – около 70, для кондитерских изделий – около 250, для лекарственных средств – около 600 товарных знаков, остальные – промышленные товарные знаки [19]. Сегодня права на советские товарные знаки зарегистрированы за различными правообладателями в странах СНГ. Например, в Казахстане АО «Рахат» выпускает конфеты с советскими наименованиями «Му-Му», «Красная Шапочка», «Грильяж», «Мишка на севере», а «Бахус» – «Советское шампанское» и т.д.).

Наряду с принудительными мерами государственного регулирования отношений интеллектуального капитала целесообразно создание государством материальных стимулов для использования результатов интеллектуальной деятельности. В связи с членством Казахстана в ЕАЭС следует принять российский опыт материальных

стимулов для использования результатов интеллектуальной деятельности [20].

Согласно которому в Налоговый Кодекс Республики Казахстан следует внести положения:

– об освобождении от налогообложения реализация на территории Республики Казахстан «исключительных прав на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, программы электронных вычислительных машин, базы данных, топологии интегральных микросхем, секреты производства (ноу-хау), а также прав на использование указанных результатов интеллектуальной деятельности на основании лицензионного договора».

– при определении объекта налогообложения налогоплательщик уменьшает полученные доходы на расходы:

а) на приобретение исключительных прав на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, программы для ЭВМ, топологии интегральных микросхем, секреты производства (ноу-хау), а также прав на использование указанных результатов интеллектуальной деятельности на основании лицензионного договора;

б) на патентование и (или) оплату правовых услуг по получению правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности, включая средства индивидуализации;

в) на НИОКР.

Желательно оформление и учет исключительных прав Республики Казахстан на суверенитет, на нерегистрируемые объекты интеллектуальной собственности (авторских и смежных прав, ноу-хау и др.) национальной безопасности. Гражданский оборот прав Республики Казахстан на нематериальные объекты выступает как общественные отношения, связанные с объектами гражданских прав. Республика Казахстан является участником гражданского оборота интеллектуальной собственности, выступает в гражданско-правовых отношениях с иными участниками этих отношений, а ее участие в гражданском обороте в области интеллектуальной собственности регулируется нормами, определяющими участие юридических лиц в гражданских правоотношениях [21].

Однако гражданских прав и обязанностей Республика Казахстан шире по сравнению с других участников гражданских правоотношений. К правам Республики Казахстан на нематериальные объекты относятся:

1) исключительные права, принадлежащие Республике Казахстан;

2) право использования в порядке реквизиции (ст. 242 ГК);

3) права на использование программы для ЭВМ, изобретения, полезной модели, промышленного образца, топологии интегральной микросхемы, созданных в результате выполнения государственного контракта для государственных нужд;

4) права на использование изобретения, полезной модели или промышленного образца без согласия патентообладателя в интересах национальной безопасности (ст. 1360 ГК);

5) права, связанные с владением и использованием обязательного экземпляра документа, геодезической и картографической информацией и геологической информацией о недрах;

6) права на установление ограничений оборотоспособности объектов интеллектуальной собственности, исключительные права на которые Республике Казахстан не принадлежат;

7) право предотвращения и запрета незаконного использования каким бы то ни было образом символики Республики Казахстан.

Фирменными наименованиями, исключительные права на которые принадлежат

государству, являются фирменные наименования государственных (включая казенные) предприятий и государственных учреждений.

Регрессионный тренд к авторскому и патентному праву

В мире наблюдается регрессионный тренд к авторскому и патентному праву. Происходит становление общественных движений в виде Пиратских партий, выступающих за отмену авторского и патентного права, отмену цензуры в Интернете и сбора информации о частной жизни, по сути, легализацию «пиратства». Впервые пиратская партия была создана в Швеции, она имеет одно место в Европарламенте (рисунок 3). Пиратские партии созданы в США (US Pirate Party), Чехии, Болгарии, Германии, России и т.д.

Рисунок 3

Эмблема Пиратской партии Швеции [11]



Памела Самуэльсон, один из ведущих специалистов в области «цифровой интеллектуальной собственности» указывает: «Существует возможность сформировать новую политику в области интеллектуальной собственности, которая бы принимала во внимание публичную сферу и добросовестное использование (fair uses). Чтобы быть успешной, новая публично ориентированная политика в области интеллектуальной собственности должна иметь собственную позитивную программу. Она не может просто противостоять любой законодательной инициативе, которую поддерживает большинство коммерческих организаций (хотя и это, по всей видимости, ей придется делать). Она должна быть основана на понимании того, что информация не является только или преимущественно товаром; она также

является исключительно важным ресурсом и вкладом в образование, культуру, соревнование, инновационную деятельность и демократический дискурс. Интеллектуальная собственность должна найти свое место в рамках более широкой информационной политики и быть слугой, а не хозяином информационного общества» [22, стр.170-171]. В сфере интеллектуального капитала необходимо учитывать общественные интересы. Необходимо всем нам понимание, что Интеллектуальная собственность не только товар (product), но и общественное благо (public goodness). Правильнее квазиобщественное благо. Но от этого роль «общественности» в Интеллектуальной собственности не уменьшается. Поэтому Интеллектуальная собственность должна служить и приносить пользу всем нам в 21 веке.

Литература:

1. <http://www.wipo.int/export/sites/www/about-ip/en/iprm/pdf/ch1.pdf> p. 3
2. The Universal Declaration of Human Rights/[https://ru.wikipedia.org/wiki/en:Intellectual property](https://ru.wikipedia.org/wiki/en:Intellectual_property)
3. [https://ru.wikipedia.org/wiki/en:Intellectual property](https://ru.wikipedia.org/wiki/en:Intellectual_property)
4. Гражданский Кодекс Республики Казахстан / Статья 14
5. Гражданский Кодекс Республики Казахстан / Статья 961
6. Закон Республики Казахстан «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименования места происхождения товара» / Статья 43
7. Айгерке Ермек, Ескендыр Тогысбаев, ТК «Алматы» Контрафактная продукция может стоить жизни казахстанцам <https://www.zakon.kz/4679941-kontrafaktnaja-produkcija-mozhet-stoit.html>

8. Охрана авторских прав: почему Казахстана больше нет в «Списке 301» / <http://www.investkz.com/journals/48/94.html>
9. Защита авторских и смежных прав / <http://webpress.kz/index.php/manual/avtorskoe-pravo/item/348-zashchita-avtorskikh-i-smezhnykh-prav>
10. NUR.KZ
11. Гражданский кодекс Республики Казахстан (Особенная часть) / Статья 963
12. <https://ru.wikipedia.org/wiki>
13. Закон Республики Казахстан «Об авторском праве и смежных правах» / п.1 Статьи 49
14. Закон Республики Казахстан «Об авторском праве и смежных правах» / п.2,3 Статьи 49
15. Гражданский кодекс Республики Казахстан (Особенная часть) / Статья 952 / Размер возмещения морального вреда
16. Ушаков Т.Б. К вопросу об охране интеллектуальной собственности / Российский следователь 2007 №24
17. Курочкина О.Л. Охрана интеллектуальной собственности в инновационной, технологической и военно-технической сферах / Имущественные отношения в РФ №3 (138) 2013, стр. 87-89
18. Параллельный импорт: интересы правообладателя превыше всего / <https://www.zakon.kz/4855580-parallelnyj-import-interesy.html>
19. URL: <http://gtmarket.ru/news/media-advertising-marketing/2007/02/13/576>
20. Федеральным законом от 19 июля 2007г. №195-ФЗ п.1 Статьи 1 Закона п. 2 Статьи 149 НК дополнен подп.26
21. Гражданский Кодекс Республики Казахстан / Статья 124
22. Samuelson P. Mapping the Digital Public Domain: Threats and Opportunities / 66 Law & Contemp. Probs

Резюме:

Елдің экономикалық өсуі, инвестицияларды тарту, зияткерлік меншік саласындағы ұлттық әлеуетті дамыту және сақтау үшін мемлекеттік реттеу және қорғау ұлттық зияткерлік капиталды қажет. Зияткерлік саладағы мемлекеттік саясаттың тиімділігі зияткерлік меншік, авторлық құқықты қорғау, азаматтық құқықтық қатынастардың жеке қатысушыларымен салыстырғанда Қазақстан Республикасының азаматтық құқықтарын нығайту арқылы айқындалады. Тендерге ұсынылған көрмелерде патенттелмеген өнеркәсіптік меншік объектілері үшін құқықтық қорғау қажет. Зияткерлік саладағы мемлекеттік саясатта зияткерлік қызметтің нәтижелерін пайдалану үшін қаржы механизмдарі мен преференциялары қажет.

Негізгі сөздер: капитал, мүлік, мемлекет, қорғау, зияткерлік, саясат.

Государственное регулирование и защита национального интеллектуального капитала необходимо для экономического роста страны, привлечения инвестиций, развития и сохранения национального потенциала в сфере интеллектуальной собственности. Эффективность государственной политики в интеллектуальной сфере определяется правовой защитой объектов интеллектуальной собственности, авторских прав, укреплением гражданских прав Республика Казахстан по сравнению с частными участниками гражданских правоотношений. Необходима правовая защита не запатентованных объектов промышленной собственности, экспонируемых на выставках, подаваемых на конкурсы. В государственной политике в интеллектуальной сфере необходимы финансовые механизмы и преференции для использования результатов интеллектуальной деятельности.

Ключевые слова: капитал, собственность, государство, защита, интеллект, политика.

Public regulation and protection of national intellectual capital is necessary for the economic growth of the country, attraction of investments, development and preservation of national potential in the field of intellectual property. The effectiveness of public policy in the intellectual sphere is determined by the legal protection of intellectual property, copyright, strengthening civil rights of the Republic of Kazakhstan in comparison with private participants in civil legal relations. Legal protection is required for non-patented industrial property objects displayed at exhibitions submitted for tenders. In the public policy in the intellectual sphere, financial mechanisms and preferences are necessary for using the results of intellectual activity.

Keywords: capital, own, state, protection, intellekt, politika.