

УДК 378
МРНТИ 14.35.09

«КРУГЛЫЙ СТОЛ» КАК МЕТОД РАЗВИТИЯ НАВЫКОВ МОНОЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ

М.Н. НИЗАМОВА¹, Л.В. БЕССЧЕТНОВА¹, Ж.М. УТЕСБАЕВА¹

(¹Алматинский Технологический Университет, Казахстан, Алматы)
E-mail: nizamova_mahinur@mail.ru

Статья посвящена использованию метода «круглый стол» в курсе изучения русского языка студентами технических специальностей. Практическая ценность статьи заключается в применении данного метода как метода проблемного обучения в процессе преподавания профессионального русского языка студентам специальности «Биотехнология».

Авторами предложены формы круглого стола в виде учебных семинаров, дискуссий, встреч, где происходит взаимодействие преподавателя и группы студентов, которые поочередно становятся в центре коммуникации и активно включаются в процесс общения, что влияет на процесс развития навыков монологической речи студентов.

Авторы приходят к выводу, что использование метода «круглый стол» как нельзя лучше подготавливает студентов к будущей профессиональной деятельности, предполагает реализацию конкретных профессиональных задач и дает возможность апробации и применения профессиональных навыков.

Ключевые слова: метод «круглый стол», монологическая речь, рассуждение, дискуссия, профессиональное обучение, профессиональный язык.

«ДӨҢГЕЛЕК ҮСТЕЛ» МОНОЛОГТЫҚ СӨЙЛЕУ ДАҒДЫЛАРЫН ДАМЫТУ ӘДІСІ РЕТІНДЕ

М.Н. НИЗАМОВА¹, Л.В. БЕССЧЕТНОВА¹, Ж.М. УТЕСБАЕВА¹

(¹Алматы Технологиялық Университеті, Қазақстан, Алматы)
E-mail: nizamova_mahinur@mail.ru

Бұл мақала тілдік емес бағытында білім алатын экономиялық және техникалық мамандықтарының студенттерінің орыс тілін меңгерудегі «дөңгелек үстел» әдісін пайдалануға арналған. Мақаланың тәжірибелік құндылығы авторлардың «Биотехнология» мамандығының студенттеріне кәсіби орыс тілін оқыту үрдісінде берілген әдістің тиімділігін көрсетіп пайдалануында.

Авторлар дөңгелек үстелдің формаларын оқу семинарлары, дискуссиялар, кездесулер түрінде ұсынды, онда оқытушы мен студенттер топтары өзара әрекеттеседі, олар кезектесіп байланыс орталығына айналады және студенттердің монологиялық сөйлеу дағдыларының дамуына әсер ететін қарым-қатынас процесіне белсенді қатысады.

Авторлар дөңгелек үстел әдісін қолдану студенттерді болашақ кәсіби қызметке дайындайды, нақты кәсіптік тапсырмаларды орындауды болжайды және кәсіби дағдыларды тексеруге және қолдануға мүмкіндік береді деген қорытындыға келді.

Негізгі сөздер: «дөңгелек үстел» әдісі, монологтық сөйлеу, пайымдау пікірталас; кәсіби оқыту, кәсіби тілі.

“ROUND TABLE” AS A METHOD FOR THE DEVELOPMENT OF MONOLOGICAL SPEECH SKILLS

M.N. NIZAMOVA¹, L.V. BESSCHETNOVA¹, ZH.M. UTESBAYEVA¹

(¹Almaty Technological University, Kazakhstan, Almaty)

E-mail: nizamova_mahinur@mail.ru

The article is devoted to the use of the "round table" method in the course of studying the Russian language by students of technical specialties. The practical value of the article lies in the application of this method as a method of problem-based learning in the process of teaching professional Russian to students of the specialty "Biotechnology".

The authors proposed the forms of a round table in the form of training seminars, discussions, meetings, where the teacher and groups of students interact, which alternately become the center of communication and are actively included in the communication process, which affects the development of students' monologic speech skills.

The authors come to the conclusion that the use of the round table method prepares students for future professional activities, assumes the implementation of specific professional tasks and makes it possible to test and apply professional skills.

Key words: round table method, monologue, reasoning, discussion, vocational training, professional language.

Введение

Современная система казахстанского высшего образования направлена на выпуск конкурентоспособного, компетентного и мобильного специалиста. Поэтому акценты при изучении учебных дисциплин переносятся на сам процесс познания, эффективность которого полностью зависит от когнитивной способности самого студента. Успешность Достижения этой цели зависит как от содержания обучения, так и от методов и приемов усвоения материала: индивидуально или коллективно, с опорой на внимание, восприятие, память или на весь личностный потенциал человека, с помощью репродуктивных или активных методов обучения.

Разработка и внедрение активных методов обучения представлена в разных областях научного знания и исследована многими педагогами и психологами. И мы в свою очередь попытаемся раскрыть суть применения активного метода «круглого стола» на занятиях практического русского языка в техническом вузе, что предопределило актуальность данной темы.

Объекты и методы исследования

Объектом исследования является процесс языковой подготовки будущих специалистов в условиях вуза.

Предмет исследования: использование активного метода «круглого стола» на практических занятиях русского языка.

Целью исследования является рассмотреть влияние активных методов обучения на процесс развития навыков монологической речи студентов.

Практическая значимость исследования. Разработанные практические занятия с использованием активных методов обучения могут быть использованы в вузовской практике при составлении методических рекомендаций для студентов технических вузов.

Методология исследования. Огромный вклад в развитие активных методов обучения, в основе которых лежит диалогическое взаимодействие преподавателя и студентов, внесли А.М. Матюшкин, Т.В. Кудрявцев, М.И. Махмутов, И.Я. Лернер, М.М. Леви и др. А.М. Матюшкин в своих работах обосновал необходимость использования активных методов во всех видах учебной работы студентов, ввел понятие диалогического проблемного обучения как наиболее полно передающего сущность процессов совместной деятельности преподавателя и студентов, их взаимной активности в рамках "субъект-субъектных" отношений [1].

Одним из активных методов обучения является «круглый стол», который включает в себя различные виды семинаров и дискуссий. В основе этого метода лежит принцип коллективного обсуждения проблем. Главная цель таких занятий состоит в том, чтобы обеспечить студентам возможность практического

использования теоретических знаний в условиях, моделирующих формы деятельности научных работников.

Такие занятия развивают творческое мышление, профессиональное мышление, познавательную мотивацию и профессиональное использование знаний в учебных условиях. Профессиональное использование знаний – это свободное владение языком соответствующей науки, научная точность оперирования формулировками, понятиями, определениями. Студенты должны научиться выступать в роли докладчиков и оппонентов, владеть умениями и навыками постановки и решения интеллектуальных проблем и задач, доказательства и опровержения, отстаивать свою точку зрения, демонстрировать достигнутый уровень теоретической подготовки [2].

В этом и проявляется единство теории и практики в научной работе, условия которой создаются на занятиях, получивших название метода «круглого стола», где студенты используют знания, полученные на семинарских, практических или самостоятельных занятиях.

Результаты и их обсуждение

1. Обсуждение. В вузах широкое распространение получают семинары исследовательского типа, целью которых является углубленное изучение отдельных научно-практических проблем, с которыми столкнется будущий специалист.

На занятия «круглого стола» выносятся основные темы курса, усвоение которых определяет качество профессиональной подготов-

ки; вопросы, наиболее трудные для понимания и усвоения. Такие темы обсуждаются коллективно, что обеспечивает активное участие каждого студента.

Большое значение имеет расположение студентов на таких занятиях. Поэтому лучше всего, чтобы студенты сидели в круговом расположении, что позволяет участника чувствовать себя равноправными. Отсюда и название данного метода «круглый стол». Преподаватель также должен находиться в кругу со студентами, такое расположение участников лицом друг к другу приводит к возрастанию активности, увеличению количества высказываний. Расположение преподавателя в круге помогает ему управлять группой и создает менее формальную обстановку, возможность для личного включения каждого в общение, повышает мотивацию студентов, включает невербальные средства общения. Основной принцип «круглого стола» – это увеличение активности студентов в дискуссии. Организовывая «круглый стол» или готовя студента к участию в нем, преподаватель формулирует проблему и цель дискуссии (рис.1). Устанавливаются правила – выступить, внимательно слушать других авторов и задавать вопросы. Метод «круглого стола» является методом проблемного обучения [2,6]. Актуальность проблемного обучения на современном этапе модернизации образовательного процесса очевидна, потому что в основу положена идея о развитии личности.



Рисунок 1. Структура метода «Круглый стол»



Рисунок 2. Виды метода «Круглый стол»

Метод «круглого стола» включает в себя различные семинары и дискуссии (рис.2):

1. *Учебные семинары*: междисциплинарные, проблемные, тематические, ориентационные, системные.

2. *Учебные дискуссии* могут проводиться: по итогам практических занятий, по проблемам, предложенным самими студентами или преподавателем, по событиям и фактам из практики изучаемой сферы деятельности.

Метод учебной дискуссии улучшает и закрепляет знания, увеличивает объем новой информации, вырабатывает умения спорить, доказывать свое мнение, точку зрения и прислушиваться к мнению других.

3. *Учебные встречи за «круглым столом».*

При использовании данного метода можно приглашать различных специалистов, занимающихся изучением или работающих по изучаемой студентами теме. Это могут быть ученые, экономисты, деятели искусства, представители общественных организаций, государственных органов и т.п.

Перед такой встречей преподаватель предлагает студентам выдвинуть интересующую их по данной теме проблему и сформулировать вопросы для их обсуждения. Одновременно на «круглый стол» могут быть приглашены несколько специалистов, занимающихся исследованием данной проблемы. Чтобы заседание «круглого стола» проходило активно и заинтересованно, необходимо настроить слушателей на обмен мнениями и поддерживать атмосферу свободного обсуждения [3].

Для повышения активности студентов можно также предложить для обсуждения две разные точки зрения по одной проблеме.

Для иллюстрации мнений, положений и фактов возможно использование аудио- видеотрегментов, фотодокументов, материалов из газет и журналов, схем, графиков, диаграмм [3,6].

Преподавателю необходимо следить, чтобы обсуждение не уходило в сторону от обсуждаемой проблемы. С приглашенными на «круглый стол» нужно проводить тщательную подготовительную работу, чтобы они приходили не с докладами, а со своим мнением по затронутой проблеме [2].

Во всех этих формах студенты получают реальную практику формулирования своей точки зрения, осмысления системы аргументации, т.е. превращения информации в знание, а знаний в убеждения и взгляды, тем самым формируют и развивают монологическую речь.

Монологическая речь подразумевает мастерство выражения и логического завершения своих мыслей, умения сочетать различные фразы, добавлять и изменять уже изученные речевые конструкции и адаптировать их, в соответствии со своими целями, обсудить и раскрывать факты, известные причины событий. Выделяются такие виды монологической речи, как описание, рассуждение и повествование [4].

В монологической речи – описании – дается полная характеристика предмета речи через перечень таких составляющих его при-

наков как: количественные, качественные, структурные, функциональные. При построении данного вида, выделяется особой спецификой свободный порядок следования частей, единый график работы, множество согласованных именных сказуемых, все виды атрибутивных конструкций, а также элементов со значением сравнения, противопоставления, лексико-семантические и синтаксические методы, которые связывают предложения.

Монологическая речь – рассуждение – это устное представление, объяснение, подтверждение какой-либо мысли. Рассуждение состоит из нескольких частей: первая часть – тезис, то есть идея, которую необходимо логически доказать или опровергнуть; следующая часть – аргументация высказанной мысли, доказательства, аргументы, подкрепляемые примерами; последняя часть представляет собой заключение, вывод. Мысль должна быть очевидна, четко сформулирована и убедительно аргументирована, для того, чтобы подтвердить заявленную идею. Между мыслью и аргументами необходимо построить логические и грамматические взаимоотношения, для этого зачастую применяются вводные слова: во-первых, во-вторых, наконец, таким образом, и так, исходя из и т.д. Текстовый аргумент широко применяется предложениями с союзами: однако, хотя, несмотря на то, что, так как [4]. Монологическая речь – повествование – это рассказ, высказывание о любом событии в его временной последовательности. Специфичность повествования заключается именно в последовательности действий. Во всех текстах повествования, в качестве общего начала выступает завязка, далее развитие событий, и в заключении развязка. История может быть рассказана от третьего лица, как повествование автора.

Коллективная форма взаимодействия и общения учит студентов формулировать мысли на профессиональном языке, владеть устной речью, слушать, слышать и понимать других, корректно и аргументировано вести спор. Совместная работа требует не только индивидуальной ответственности и самостоятельности, но и самоорганизации работы коллектива, требовательности, взаимной ответственности и дисциплины. На таких семинарах формируются предметные и социальные качества профессионала, достигаются цели обучения и воспитания личности будущего специалиста [2].

Каждый преподаватель может самостоятельно разработать различные виды игровых форм контроля знаний студентов.

Использование метода круглого стола в работе требует от педагога серьезной подготовительной работы. Исследователи выделяют подготовительный, основной и заключительный этапы.

Оценивается выступление студентов именно в основной части: содержание работы, грамотная монологическая речь, креативная презентация, участие в дискуссии.

2. Результаты. В процессе преподавания «Профессионального русского языка» студентам 2 курса специальности «Биотехнология» были проведены серии занятий с использованием метода «круглого стола» с целью погружения в их будущую профессиональную деятельность на темы: «Пищевая биотехнология – современное и перспективное направление в пищевой промышленности». Факторы внешней среды и микроорганизмы», «Биохимия – наука о превращениях веществ», «БАД: преимущества и недостатки», «Биологические активные добавки должны воздействовать на организм именно в такой последовательности: очищать, восполнять и восстанавливать», «Пищевые инфекции, отравления», «Пищевая безопасность», «Мы едим, чтобы жить, но не живем, чтобы есть», «Достижения ученых Казахстана в области биотехнологии» [5, 7].

Работа была организована как самостоятельная работа студентов под руководством преподавателя, были предложены темы для обсуждения, ознакомлены с критериями оценивания выступлений.

Этапы подготовки и проведения Круглого стола:

- сбор и анализ информации по выбранной теме из разных источников (Интернет-ресурсы, СМИ, научная литература и т.д.);
- доклад с презентацией;
- выступление, участие в дискуссии;
- оформление и публикация в университетской газете «Технолог» статьи, в которой должен быть весь ход Круглого стола.

Выполнены следующие задачи:

- развитие профессионального языка и профессиональной культуры;
- формирование навыков монологической речи;
- усвоение терминологической лексики специальности;

- умение работать с литературой по специальности.

Критерии оценивания:

Доклад

- грамотность и глубина изложения материала – максимум 15 баллов;

- аргументированность изложения материала – максимум 10 баллов;

- полнота логичность изложения материала – максимум 10 баллов;

- количество использованной литературы – максимум 10 баллов;

- участие в дискуссии – 15 баллов.

Презентация – максимум 40 баллов

- творческий подход к разработке – максимум 20 баллов;

- степень вовлечения аудитории – максимум 10 баллов;

- оформление – максимум 10 баллов;

Общая оценка – максимум 100 баллов.

Таким образом, в рамках СРСП по дисциплине «Профессиональный русский язык» студенты второго курса специальности «Биотехнология» после серий круглого стола развивают навыки коммуникативного профессионального общения и монологической речи, сбора и анализа информации на изучаемом языке, формируют навыки публичного выступления и ораторского мастерства.

Такие занятия заставляют будущих специалистов задуматься о современных проблемах отрасли и побуждают их размышлять о том, что необходимо сделать, чтобы решить те или иные задачи. Такая работа тренирует умение будущих специалистов относиться критически к самому передовому опыту, помогает студентам определить свое место, развивает их, вдохновляет на творчество.

Заключение

Из вышеизложенного следует, что применение метода круглого стола опирается, прежде всего, на взаимодействие преподавателя и группы студентов, которые поочередно становятся в центре коммуникации и активно включаются в процесс общения, получают реальную возможность удовлетворения социально важных потребностей в престиже, статусе, внимании и уважении со стороны окружающих.

Каждая сфера коммуникации получает развитие внутри конкретной профессии в процессе социализации личности. Отсюда следует вывод о том, что эффективную подготовку специалистов разумно осуществлять,

прежде всего, на функциональном уровне с учетом конкретной специальности, поскольку в профессиональном обучении, как нигде более, проявляется тенденция приблизить процесс обучения к деятельности человека.

Таким образом, использование метода круглого стола предполагает реализацию конкретных профессиональных задач и дает возможность апробации и применения профессиональных навыков, открывает широкие горизонты профессионального творчества.

Коллективная форма взаимодействия и общения учит студентов формулировать мысли на профессиональном языке, владеть устной речью, слышать и понимать других, корректно и аргументировано вести спор. Все это способствует формированию профессиональной компетентности: самоанализ, планирование саморазвития (цели, задачи, пути решения), самопроявление, самокорректировка.

Выводы

1. Активные методы обучения создают условия для формирования и закрепления профессиональных знаний, умений и навыков у студентов вуза, создают необходимые условия для развития умений самостоятельно мыслить, ориентироваться в новой ситуации, находить свои подходы к решению проблем, устанавливать деловые контакты с аудиторией, что определяет профессиональные качества будущего специалиста.

2. Использование преподавателями активных методов в вузовском процессе обучения способствует преодолению стереотипов в обучении, выработке новых подходов к профессиональным ситуациям, развитию творческих способностей студентов, устной речи, умения формулировать и высказывать свою точку зрения, активизирует мышление.

3. Круглый стол – метод в обучении, который научит студентов учиться, т.е. самостоятельно находить и усваивать нужную информацию. Ведь то, что усвоено самостоятельно, методом проб и ошибок усваивается лучше. Занятие круглого стола формирует коммуникативную компетенцию будущих специалистов и способствует приобретению профессионального знания, происходит личностный рост обучаемого, приобретаются практические навыки общения и монологической речи.

Таким образом, «круглый стол» как познавательная форма деятельности студентов помогает сформировать умения решать

проблемы, укреплять позиции, научиться вести дискуссию. Здесь студенты учатся излагать мысли, аргументировать свои соображения, обосновывать предлагаемые решения и отстаивать свои убеждения, тем самым развивают монологическую речь.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Власова И. В., Нечаева А. А. Метод "Круглого стола" как эффективное средство развития и формирования профессиональных компетенции студентов в техническом вузе. // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2017. № 5(71): в 3-х ч. - Ч. 2. - С.169-172.

2. Ахметов Н.К., Хайдаров Ж.С. Игра как процесс обучения. - Алма-Ата: Знание, 1989. – 125с.

3. Низамова М.Н Таирова Н.А. Педагогические условия развития креативного мышления в процессе языковой подготовки будущих специалистов текстильного профиля (в соавторстве). МОН РФ Известия высших учебных заведений: Технология текстильной промышленности. Науч-

но-технический журнал, № 3 (357) 2015. – Иваново. – С.171-174.

4. Мыльцева М. В. Виды монологической речи и аспекты ее понимания в современной педагогической науке [Текст] / Образование: прошлое, настоящее и будущее: материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Краснодар, февраль 2018 г.). — Краснодар: Новация, 2018. – С. 124-126.

5. Мизанбеков С.К., Низамова М.Н и др.. Использование информационно-образовательной среды в подготовке будущих специалистов для текстильной промышленности. // МОН РФ Известия высших учебных заведений: Технология текстильной промышленности научно-технический журнал, № 4(364) 2016. – Иваново. – С.247-251.

6. Сатыбалдина К., Тарасенко Р. Проблемное обучение как основа формирования творческого мышления студентов // Вестник АГУ им. Абая -1991. № 1. – С.4-13.

7. Низамова М.Н. Профессиональный русский язык. Учебное пособие для бакалавров специальности «Биотехнология». - Алматы, Издательский отдел АТУ, 2013 – 100с.