

**ПРОБЛЕМЫ РАЗРАБОТКИ ЭКОНОМИКО-ПРАКТИЧЕСКИХ ИНСТРУМЕНТОВ ДЛЯ
ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ПИЩЕВОЙ ПРОДУКЦИИ В УСЛОВИЯХ
ГЛОБАЛИЗАЦИИ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ**

**ДҮНИЕЖҮЗІЛІК ЭКОНОМИКАНЫҢ ЖАҢАНДАНУЫНА СӘЙКЕС АЗЫҚ-ТҮЛІК
ҚАУІПСІЗДІГІНІҢ ЭКОНОМИКА - ПРАКТИКАЛЫҚ ҚҰРАЛЫНЫҢ ДАМУ
МӘСЕЛЕЛЕРІ**

**PROBLEMS OF DEVELOPMENT OF ECONOMY PRACTICAL TOOL FOR FOOD SAFETY
UNDER GLOBALIZATION OF WORLD ECONOMY**

Б. ДАУЛЕТБАКОВ, Н.Т. НУРАЙСАНОВ, Д. ҚАНАШ, Д. А. САҒЫМБЕКОВ
B. DAULETBKOV, N.T. NURAYSANOV, D. KANASH, D.A. SAGYMBEKOV

(Алматынський технологический университет)

(Алматы технологиялық университеті)

(Almaty Technological University)

E-mail: dauletbakovb@mail.ru

В статье излагаются проблемы разработки экономико-практических инструментов для обеспечения безопасности пищевой продукции в условиях глобализации мировой экономики. Актуальность проблемы связана с тем, что в последние несколько лет на первый план выходят проблемы преодоления последствий мирового кризиса и выработка стратегии устойчивого экономического развития, поэтому усиливается роль государства, прежде всего, в обеспечении продовольственной безопасности. Научная новизна и практическая значимость определяется тем, что исследованы методологические проблемы разработки практических инструментов для обеспечения безопасности пищевой продукции в РК.

Мақалада әлемдік экономиканың жаһандану жағдайында азық-түлік қауіпсіздігін қамтамасыз ету, экономикалық және тәжірибелік құралдарын дамыту мәселелері сипатталады. Мәселенің өзектілігі бұл өткен бірнеше жыл ішінде бірінші кезекте ең алдымен, жаһандық дағдарыс және тұрақты экономикалық даму стратегиясын әзірлеу, азық-түлік қауіпсіздігін қамтамасыз ету жолында мемлекеттің ролін арттыру. Мақаланың ғылыми жаңалығы және практикалық маңыздылығы Қазақстан Республикасында азық-түлік қауіпсіздігін қамтамасыз ету үшін практикалық құралдарының даму әдістемелік мәселелерін зерттеу болып табылады.

The article describes the problems of the development of economic and practical tools to ensure food safety in the context of globalization of the world economy. The urgency of the problem stems from the fact that in the last few years to the fore the problem of overcoming the consequences of the global crisis and the development of a strategy for sustainable economic development, so the enhanced role of the state, primarily in food security. Scientific novelty and practical significance by the fact that investigated the methodological problems of the development of practical tools to ensure food safety in the Republic of Kazakhstan.

Ключевые слова: тенденция, глобализация, интеграция, устойчивость, продовольственная безопасность, риски, сертификация.

Негізгі сөздер: үрдістер, жаһандану, интеграция, тұрақтылық, азық-түлік қауіпсіздігі, тәуекел, сертификаттау.

Key words: trends, globalization, integration, stability, food security, risk certification.

Введение

Нарастающие тенденции глобализации мировой экономики и присоединение Казахстана к Всемирной торговой организации, решение, которое было принято Рабочей группой в Женеве в июле 2015г, ставят перед казахстанскими производителями сложную задачу по выпуску конкурентоспособной продукции, в масштабах международного рынка, а также достижение устойчивого экономического развития.

От успешного решения этих задач зависит положение Казахстана в мировой экономике и политике: потеря влияния в мировом сообществе и превращение в регион «сброса» устаревших технологий и товаров, или будет развита промышленность и последует расширение зоны влияния.

Для решения вопросов ,предназначенных для устойчивого развития мировое сообщество разработало множество практических инструментов, одним из которых является проблема разработки экономико-практических инструментов для обеспечения безопасности пищевой продукции в условиях глобализации мировой экономики.

Однако системное исследование определения перспективных направлений устойчивого развития АПК, ориентированное на обеспечение населения собственными продуктами питания на требуемом уровне, до сих пор отсутствует. Основные разработки проводились по отдельным отраслям сельского хозяйства без увязки с перерабатывающими предприятиями и взаимообусловленности.

В перспективе необходимо определить основные направления устойчивого развития аграрной сферы с участием государственного управления и опыта зарубежных стран с целью увеличения объемов конкурентоспособной продукции и продовольствия, обеспечивающих

продовольственную безопасность Казахстана. Целью исследования являются проблемы разработки экономико-практических инструментов для обеспечения безопасности пищевой продукции в условиях глобализации мировой экономики.

Объекты и методы исследования

Объектом исследования является пищевая промышленность Казахстана.

В работе использованы такие методы как: статистический, методы сравнений, обобщений, метод логических обоснований, оценки результатов исследования.

Результаты и их обсуждение

Научная новизна определяется тем, что исследованы методологические проблемы разработки практических инструментов для обеспечения безопасности пищевой продукции в РК. Практическая значимость исследования выражается в разработке предложений, позволяющих повысить эффективность работы для обеспечения безопасности пищевой продукции в условиях глобализации мировой экономики.

Научная постановка проблемы разработки экономико-практических инструментов для обеспечения безопасности пищевой продукции в условиях глобализации мировой экономики, связана с обеспечением продовольственной безопасности страны, поэтому требует комплексного и научно-методического изучения.

Проблемам формирования устойчивого развития экономики посвящены труды зарубежных и казахстанских ученых: Л.И. Абалкина, Ж.М. Адилова, А. Амрина, О.В. Брагимова, К.М. Биксултанова, Г.М. Гимбатова, И. Липсиц, И. Маркова, Б.К. Есекина, Т.И. Есполова, И. Маркова, А. Насынбаева, Г.А. Никитиной, А.Б. Молдашева,

М.И. Сигарева, Н.А. Пягая, Д. Фомина, А.И. Худякова, Ф. Шахмалова и др.

В Послании Н.А. Назарбаева отмечена важность диверсификации агропромышленного комплекса, поэтому необходимо поддерживать инновационно-технологическое развитие АПК [1]. Ранее Президентом Казахстана в программе «Нұрлы жол – путь в будущее» обозначена необходимость продолжения начатого курса, особенно, выделив развитие пищевой промышленности [2].

Для решения вопросов, предназначенных для устойчивого развития, мировое сообщество разработало множество практических инструментов, одним из которых является техническое регулирование [3].

Закон «О техническом регулировании» Республики Казахстан определяет правовые и нормативные отношения, связанные с определением, установлением, применением и исполнением обязательных и добровольных требований к продукции, услуге, процессам. Кроме того, сюда же включена деятельность по подтверждению соответствия, акредитации, государственного контроля и надзора за соблюдением установленных требований (исключение-санитарные и фитосанитарные меры).

Объективные требования, которые создает техническое регулирование, препятствует попаданию опасных продуктов на рынок, а также защищает потребителя от опасных продуктов и дает гарантию восполнения ущерба от использования продуктов, которые могут нанести ему ущерб.

К факторам, повлиявшим на изменения отношения к вопросам безопасности в стране, относятся:

- экономическая интеграция Казахстана в мировое сообщество;
- устаревшие стандарты, без четкого выделения требований по безопасности;
- дуализм стандарта, совмещение обязательных и добровольных требований;
- большой объем и широкий охват товаров и услуг, включенные в перечень обязательной сертификации;
- низкое качество проводимых сертификационных испытаний;

– отсталость стандартов на методы испытаний и испытательного оборудования.

Для устранения недостатков предполагалось решить:

1) создание двухуровневой системы нормативных документов, состоящей из:

– технических регламентов: содержат обязательные требования к продукции и гарантируют ее безопасность на приемлемом уровне;

– стандартов: исполняемые на добровольной основе, раскрывающие порядок выполнения требований технических регламентов;

2) установление обязательных требований исключительно законодательными актами, в качестве которых выступали технические регламенты. В особо оговоренных случаях:

– Постановлениями Правительства,

– Указами Президента;

3) возможность множественных подходов (схем) при подтверждении соответствия, в том числе оригинальных;

4) соблюдение стандартов как доказательной базы выполнения требований технических регламентов;

5) введение переходного периода, необходимого экономике (бизнесу) для адаптации выполнения требований технических регламентов.

Таким образом, получили прозрачную, понятную всем систему обеспечения безопасности продукции, услуг, процессов [4].

Ситуация с техническим регулированием вследствие образования ТС изменилась:

– приостановлен процесс принятия новых технических регламентов РК;

– проведен анализ принятых технических регламентов, а также при необходимости приостановления их действия с максимальным привлечением всех заинтересованных сторон, прежде всего производителей соответствующих видов продукции;

– определены ответственные организации - разработчики;

– по каждому техническому регламенту на уровне Правительства утвержден состав рабочей группы, которая должна быть привлечена к разработке или пересмотру технических регламентов;

– пересмотрен порядок финансирования работ по разработке технических регламентов и оплаты работы экспертов;

– определены требования к организациям, которые на конкурсной основе могут привлекаться для обеспечения работы временных технических комитетов или рабочих групп по разработке проектов технических регламентов.

Из выше сказанного для утверждения и введения в действие ТР в РК предлагаются следующие подходы:

– Технические регламенты Казахстана, которые уже утверждены и введены в действие или предстоит ввести их в действие, отменять по ходу введения в действие соответствующих технических регламентов ЕврАзЭС/ТС.

– Технические регламенты Казахстана, которые уже утверждены, но не введены в действие, вводить в действие в установленном порядке и отменять по ходу введения в действие технических регламентов ЕврАзЭС/ТС.

– Технические регламенты, которые уже разработаны, но не утверждены, необходимо в установленном порядке утвердить и ввести в действие, отменять по ходу введения в действие соответствующих технических регламентов ЕврАзЭС/ТС.

Государственным органам для решения этих вопросов необходимо:

– формировать перечень опасной продукции, подлежащей регламентации;

– представлять перечень технических регламентов с учетом мнений бизнеса для включения в План по разработке ТР ЕврАзЭС, которые необходимо принять в первоочередном порядке в качестве технических регламентов ТС, могут быть использованы как доказательная база;

– согласование Соглашения о единых принципах и правилах технического регулирования в Республике Беларусь, Казахстане и Российской Федерации;

– Комитету таможенного контроля Министерства финансов Республики Казахстан при ввозе на территорию Казахстана товаров из ТС руководствоваться Единым перечнем, а по продукции, не вошедшей в данный перечень, - национальным законодательством;

– выработать переговорную позицию по каждому техническому регламенту и презентовать ее на заседании Комиссии.

Технические регламенты разрабатываются:

– в отношении продукции, включенной в Единый перечень продукции, подлежащей обязательной регламентации;

– в случае отсутствия технических регламентов ЕврАзЭС.

ТР принимаются Комиссией Таможенного Союза и имеют прямое направленное действие на территории всего Таможенного союза.

Целесообразность и достижения, предусмотренные законом «О техническом регулировании», направлены на регулирование отношений между государством и заинтересованными сторонами, по требованию соответствия технических регламентов уровню развития в целом экономики и научно-технического прогресса страны.

Необходимо помнить, что успешное развитие общества немислимо без разработки и реализации эффективной государственной политики и сильного государственного управления. Только в этих условиях можно противостоять агрессии рыночной стихии, гарантировать справедливость и равный доступ всех членов общества к общественным благам, консолидировать общество для обеспечения суверенитета и продовольственной безопасности [5].

Понятие продовольственной безопасности включает в себя два аспекта: непосредственно продовольственную безопасность и безопасность продуктов питания. Государство возлагает на себя функции по предотвращению нарушения системы обеспечения граждан продуктами питания при стихийных бедствиях и других чрезвычайных ситуациях. Кроме того, государство обеспечивает стабильное снабжение населения продовольствием и сырьевыми ресурсами преимущественно из внутренних источников.

Государство ставит задачу повышения экономической доступности продовольствия для всех групп населения путем планмерного снижения уровня бедности, осуществления адресной поддержки наиболее нуждающихся

слоев населения. Эти задачи могут быть успешно решены путем развития высокоэффективных технологий и систем управления. К таким технологиям относятся технология системного обеспечения безопасности пищевых продуктов на основе ХАССП, ИСО 22000 и технология системного обеспечения качества пищевых продуктов на основе ИСО 9001.

ХАССП – это превентивная система, позволяющая предупредить возникновение рисков ситуаций и тем самым исключить возможность пищевых интоксикаций на предприятиях. Это осуществляется путем внедрения процедур мониторинга, выполнения коррекций и корректирующих действий при обязательном документировании. Система ХАССП не может работать без программы обязательных мероприятий, определяемой санитарными правилами, а также установленной в международных стандартах ИСО 22000 - 2007 применительно к технологии пищевых товаров ТР ТС «О безопасности пищевой продукции», введенного в действие с 1 июля 2013г., позволит компаниям, производящим продукты питания, системно подойти к проблеме безопасности на основе мониторинга и валидации процессов, а также к осуществлению входного, операционного и приемочного контроля [6].

В соответствии с требованиями ТР ТС 021(ст.11) изготовитель должен внедрить процедуры обеспечения безопасности в процессе производства продуктов питания, приведенные в таблице 1.

Внедрение системного подхода предполагает, что производители пищевой продукции на добровольной основе будут анализировать риски и внедрять программы по предупреждению возникновения опасностей в критических контрольных точках, которые также называют планом НАССР (Анализ рисков и критические контрольные точки). Техническим регламентом Таможенного союза ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции» для производителей пищевой продукции на территории стран - участниц ТС предусмотрены требования по разработке и внедрении процедур, которые при осуществлении процессов изготовления продукции основываются на принципах ХАССП.

Мероприятия, проводимые производителем для обеспечения безопасности в процессе производства пищевой продукции, рассмотрены в таблице 2.

В отраслях агропромышленного производства на основе внедрения достижений научно-технического прогресса в производство пищевых продуктов, для решения проблемы импортозамещения на продовольственном рынке в настоящее время рассматриваются новые подходы, которые могут обеспечить качественный рост [7]. Предстоящие задачи настолько масштабны и требуют привлечения таких огромных ресурсов, что только при активном участии государства в их реализации возможно достичь поставленных целей.

Таблица 1 - Процедуры для обеспечения безопасности пищевой продукции в процессе производства

1	Выбор технологических процессов	7	Соблюдение условий хранения и перевозки пищевой продукции
2	Выбор последовательности и поточности технологических процессов	8	Содержание производственных помещений, технологического оборудования и инвентаря в состоянии, исключающем загрязнение пищевой продукции
3	Определение контрольных этапов	9	Выбор способа и обеспечение соблюдения сотрудниками правил личной гигиены
4	Контроль за сырьем,	10	Выбор способов и установление

	технологическим средствами, упаковочными материала-ми, изделиями и пищевой продукцией		периодичности уборки
5	Контроль за функционированием технологического оборудования	11	Ведение и хранение документации, подтверждающей виды пищевой продукции
6	Документирование информации о контролируемых этапах технологических операций и результатах	12	Прослеживаемость пищевой продукции
Примечание – Источник: [7]			

В условиях продолжающихся кризисных процессов во многих странах мира развитие интеграции на постсоветском пространстве, и прежде всего между государствами, входящими в Таможенный союз, приобретает особую значимость.

Стремление стран-участников Таможенного союза к согласованию аграрных политик, выработке единых подходов к внутреннему производству в экспортно-импортных операциях, защите агропродовольственного рынка нарастают.

Уровень продовольственной независимости в Евразийском экономическом союзе по большинству важнейших продуктов питания на сегодняшний день существенно не дотягивает до единицы. В 2013г. товарооборот внешней торговли государств Единого экономического пространства по сельскохозяйственному сырью и продовольствию в

сравнении с 2012г. вырос на 0,6% или на 399,6 млн. долл. и составил 62,4 млрд. долл. Рост импорта сельскохозяйственного сырья и продовольственных товаров по всем странам ЕЭП: в Беларуси – на 13,5%, в Казахстане - на 10,5%, в России - на 3,2%.

Основной объем импорта приходится на молочную, мясную и плодоовощную продукцию, алкогольные и безалкогольные напитки и рыбу - на 60%. Рост импорта молочной продукции - на 22%. На снижение импорта молочной продукции сказалось снижение ставок Единого таможенного тарифа Таможенного союза в 2012 - 2013 гг. в связи с выполнением обязательств перед ВТО. На сухое молоко и сливки ставка ввозной таможенной пошлины снизилась с 25 до 18,3% , а на сухое молоко с содержанием жира более 1,5 мас. процента с добавлением сахара или других подслащивающих веществ – до 22,5% [8].

Таблица 2 - Перечень требований, основанных на принципах ХАССП

№	Требования
1	Разработать перечень опасных факторов, которые могут привести к выпуску в обращение пищевой продукции, не соответствующей требованиям ТР ТС 021/2011 и технических регламентов Таможенного союза на отдельные виды пищевой продукции
2	Разработать перечень критических контрольных точек, для которых необходим контроль, чтобы предотвратить или установить опасные факторы
3	Определить предельные значения параметров, контролируемых в критических контрольных точках
4	Установить порядок мониторинга критических контрольных точек в процессе производства
5	Установить порядок действий в случае отклонения предельных значений параметров от установленных значений
6	Определить периодичность проведения проверки на соответствие выпускаемой в обращение продукции требованиям ТР ТС 021/2011 и технических регламентов Таможенного союза на отдельные виды пищевой продукции

7	Определить периодичность проведения уборки, мойки, дезинфекции, производственных помещений; чистки, мойки.
8	Определить меры по предотвращению проникновения в производственные помещения насекомых, птиц и животных
Примечание – Источник: [9]	

Анализ внешней торговли продовольственными товарами и сельскохозяйственным сырьем за 2013г. показывает, что значительная часть ресурсов агропродовольственного рынка государств-членов ЕЭП формируется за счет импорта.

Эта ситуация должна меняться в сторону формирования ресурсов и стать ключевым приоритетом формируемой аграрной политики ЕАЭС за счет собственного производства.

В странах СНГ лидером в решении вопросов роста экономики является Республика Беларусь, обладающая значительным экспортным потенциалом по многим важнейшим видам продуктов питания, и это обеспечивает ей первое место по объему взаимной торговли. Во взаимной торговле продукцией сельского хозяйства стран ЕАЭС удельный вес Республики Казахстан составил-25,3%, Республики Беларусь - 38,5 %, России-36,2%.

К числу положительных тенденций прошедшего времени следует отнести рост совокупного объема взаимной торговли продовольственными товарами и сельскохозяйственным сырьем. Объем взаимной торговли сельскохозяйственными товарами и продовольствием увеличился на 16,6% в сравнении с 2012 г и составил 8,2 млрд. долл. США.

Доля Республики Казахстан (с 3,1 до 5,8%), в структуре взаимной торговли в 2012 г повысилась (с 3,1 до 5,8%), при этом доля России снизилась (с 38,0 до 35,2 %), Беларусь сохранила свой сегмент рынка на уровне 59,0%. Для полноценного взаимодействия наших государств на внешних рынках необходимо отработать инструменты в формате деятельности ЕАЭС, разработать законодательную и нормативную документацию, а также согласовать ряд других нормативно-правовых актов. В

настоящее время в РК имеются утвержденные программы по развитию национальных агропромышленных комплексов: «Программа по развитию агропромышленного комплекса на 2013-2020 годы», «Агробизнес-2020», утвержденная Постановлением Правительства Республики Казахстан от 18 февраля 2013 года за №151.

Для строительства новых предприятий и модернизации действующих производств обычной экономической практикой стало привлечение иностранных инвестиций. Нужно сказать, что по этому показателю лидирует Казахстан, где доля накопленных прямых иностранных инвестиций превышает 50% ВВП. Нарастание взаимных инвестиций создает необходимые предпосылки для развития промышленной кооперации, укрепления научно-технологического сотрудничества, увеличения товарообмена на продовольственном рынке, что в конечном счете обеспечивает формирование центростремительных тенденций интеграционного объединения.

Для проведения единой политики в рамках так называемого Европейского инструмента соседства и партнерства в 2007 – 2013 гг. Евросоюзом было ассигновано 11,2 млрд. евро, а на период 2014 – 2020 гг. запланировано выделение 15,5 млрд. евро. Разработка и реализация единой аграрной политики должна обеспечивать эффективность вкладываемых средств в инвестиционные проекты, увеличение объемов производства сельскохозяйственного сырья и продовольствия. В условиях глобализации и нарастания конкуренции на мировых рынках продовольствия и для формирования скоординированных экспортных потоков с тем, чтобы не создавать риски для товаропроизводителей стран, входящих в ЕАЭС, необходимо разрабатывать

экономические инструменты, обеспечивающие сбалансированность внутренних рынков

Заключение

При реализации проблемы разработки экономико-практических инструментов для обеспечения безопасности пищевой продукции в условиях глобализации мировой экономики мы не должны повторять опыт прежних лет по решению «продовольственного вопроса». Но те экономико-практические инструменты, которые использовались прежде при решении крупных народнохозяйственных задач: планирование, разработка балансов сырья и продовольствия, должны активно применяться при формировании Евразийского Союза. На основе собранных данных, проанализировать качество продукции и продовольствия, изучить эффективность функционирования системы их сертификации на региональном уровне.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Назарбаев Н.А. Послание Президента Республики Казахстан «Нұрлыжол – путь в будущее» [Электрон. ресурс]. – 2014. – URL: <http://e-history.kz/ru/contents/view/2647>.
2. Послание Президента Республики Казахстан Н.Назарбаева народу Казахстана. 14 декабря 2012 г./ (ссылка на публикацию) Обсуждение Послания «Нұрлы Жол» на коллегии Министерства сельского хозяйства. - Астана, 28.11.2014. [Интернет ресурс] Режим доступа: <https://www.nomad.su/>.
3. Об утверждении рекомендаций по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающим современным требованиям здорового питания: Приказ Министерства здраво-охранения и социального развития Российской Федерации от 2 августа 2010 года № 593 (Зарегистрировано в Минюсте РФ 11 октября 2010 г. N 18680). (ссылка на публикацию) Закон Республики Казахстан от 9 ноября 2004 года № 603-ІІ О техническом регулировании (с изменениями и дополнениями по состоянию на 29.10.2015 г.). - [Интернет ресурс] Режим доступа: <https://www.google.kz/>.
4. Материалы пресс-конференция СЦК с участием Министра сельского хозяйства РК по вопросам реформирования системы субсидирования в АПК.08.10.2015. <http://mgov.kz/> более подробная ссылка Материалы пресс-конференции СЦК с участием Министра сельского хозяйства РК по вопросам реформирования системы субсидирования в АПК - Астана, 08.10.2015. [Интернет ресурс] Режим доступа: <https://www.google.kz/>.
5. Полутина Т.Н. Опыт и перспективы развития агротехнопарков // Высшее образование в России. – 2013. – №1. – С.94-108.
6. Постникова Л.В., Прокофьева Н.В. Учетно-аналитическое обеспечение государственной помощи в сельскохозяйственных организациях в условиях экономической интеграции: монография. – МСХА, 2011. – 160с.
7. Нурпейсова М.М. Техникалық реттеу негіздері: Учебное пособие. – Алматы, 2015. – 250 с.
8. Смагулова Ш.А., Радько Н.М., Доскеева Г.Ж. Развитие агропромышленного комплекса Казахстана // Проблемы агробизнеса. – 2015. – №3. – С.74-80
9. Еделев Д.А., Матисон В.А., Майорова Н.В., Прокопова М.А., Будагова Е.А. Продовольственная безопасность Российской Федерации: проблемы и перспективы: научно-технический журнал/ учредитель «Пищепромиздат». – М.: Пищевая промышленность.- 2014.- № 12. - С. 8-11.